Appendix.

***Vide* Answer to Question No. 93.**

Statement showing the expenditure incurred on the M. C. Road during the years 1094 to 1098.

No.	Departmental Head.	Expenditure.				
		1094 Rs.	1095 Rs.	1096 Rs.	1097 Rs.	1098 Rs.
1	Works—Original ...	86,007 ‡	84,127 ‡	1,19,798‡	89,993 ‡	66,697 ‡
2	Improvements & Special Repairs...	3,082	2,123	1,838	12,145	8,593
3	Repairs—Annual Maintenance ...	33,355	36,632	43,762	39,094	36,065
	Total ...	1,22,144	1,22,882	1,65,398	1,41,232	1,11,355

RESOLUTIONS ON MATTERS OF GENERAL PUBLIC INTEREST.

Resolution re. Retirement of Foreigners in service.

PRESIDENT: The next resolution to be moved stands against the name of Mr. Joseph Panjikaran, and relates to the retirement of foreigners in service. Mr. Panjikaran is not here. So that that resolution has to be passed over.

The following resolution was, therefore, deemed to have been withdrawn:

MR. JOSEPH PANJIKARAN (*Shertallai*):

"This Council recommends to the Government that those Government servants who are neither born Travancoreans nor European British subjects and who have either completed 25 years of service or 55 years of age be compulsorily retired from service as a step towards confining the public service in Travancore to Travancoreans."

Resolution re. Committee to enquire into corruption in the Public Service.

PRESIDENT: The next resolution is to be moved by Mr. Kumara Pillai. The resolution reads thus:

"This Council recommends to the Government that a Committee, with a non-official majority, be appointed, from among the members of the Legislative Council, to report on the methods calculated to remove effectively, from the Public Service, bribery and the evils arising from the appointment of persons belonging to one's own community in very large numbers."

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): Sir, I beg to move the following resolution:

"*This Council recommends to the Government that a Committee, with a non-official majority, be appointed, from among the members of the Legislative Council, to report on the methods calculated to remove effectively, from the Public Service, bribery and the evils arising from the appointment of persons belonging to one's own community in very large numbers.*"

‡ This includes the expenditure incurred on the construction of the Chengannur bridge, Tondara bridge, Varattar bridge, Nagampadam bridge and Kannanperur bridge.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. Kumara Pillai.]

പബ്ലിക്കുസർവീസിൽ കയ്ക്കൂലി മുതലായ അഴിമതികളെപ്പറ്റി അന്വേഷണം നടത്തി റിപ്പോർട്ടുചെയ്യാൻ ഒരു കമ്മിറ്റിവേണ്ടതാണെന്നുള്ള പ്രമേയം കൌൺസിലിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനു പലേ കാരണങ്ങളും ഉള്ളതാണ്. എന്നാൽ ഈ സംഗതി വേണ്ട തെളിവുകളോടുകൂടി പ്രതിവാദിക്കാൻ പലേ വിഷമങ്ങളും ഉണ്ടെന്നുള്ളതും എനിക്കു നല്ലപോലെ അറിയാവുന്നതാണ്. എന്നിരുന്നാലും ഇവിടത്തെ പബ്ലിക്കു സർവീസിന്റെ അഭിമാനത്തേയും ജനങ്ങളുടെ രക്ഷയേയും വിചാരിച്ച് ഈ സംഗതി കൌൺസിലിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടതു അത്യാവശ്യമാണെന്നുള്ളത് ആരും സമ്മതിക്കുന്നതാണ്.

൨൰മത്തെ ശ്രീമൂലംപ്രജാസഭമുതൽ പബ്ലിക്കുസർവീസിലുള്ള അഴിമതികളെ അതിലെ മെംബറന്മാർ പ്രസ്താപിച്ചുതുടങ്ങുകയും അവരുടെ സംഖ്യ ഓരോവർഷവും വർദ്ധിച്ചുവരികയുംചെയ്തു. ൧൭-൰മത്തെ പ്രജാസഭയിൽ പബ്ലിക്കു സർവീസിലുള്ള കയ്ക്കൂലിയെപ്പറ്റി പറഞ്ഞപ്പോൾ അന്നത്തെ ദിവാൻജി അവർകൾ ഇങ്ങനെ മറുപടി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

"I may add, as a result of my experience of Travancore and intimate contact with officials in the State during the past several years, that the Travancore service has nothing to be ashamed of in comparison with the public service elsewhere."

ഈ അഭിപ്രായം പലെ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലും കയ്ക്കൂലി മുതലായ ദോഷങ്ങൾ വർദ്ധിച്ചുവരുന്നതിനു വേണ്ടപോലെ സഹായിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു പിന്നീടുള്ള സ്ഥിതികൾ വേണ്ടപോലെ തെളിയിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. കയ്ക്കൂലികാര്യത്തിൽ മറുസ്ഥലങ്ങളുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തി കൂടുതൽകുറവിനെ ചൂണ്ടികാണിച്ചു സമാധാനപ്പെടുന്നതുകൊണ്ടു ജനങ്ങൾ തൃപ്തിപ്പെടാതെ പിന്നീടുള്ള പ്രജാസഭകളിലും ഇതേവിഷയത്തെ പറയുന്ന മെംബറന്മാരുടെ സംഖ്യ വീണ്ടും വർദ്ധിച്ചുവരികയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ൧൯-൰മത്തെ പ്രജാസഭയിൽ എട്ടും, ൨൦-൰മത്തെ പ്രജാസഭയിൽ പതിന്നാലും മെംബറന്മാർ കയ്ക്കൂലികാര്യത്തെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇതിൽ ൧൯൰മത്തെ പ്രജാസഭയിൽ കയ്ക്കൂലിയേപ്പറ്റി പറഞ്ഞതിനു ദിവാൻജി അവർകൾ ഇങ്ങനെ മറുപടി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

"Until people themselves are bold enough to come forward and denounce bad officials, Government and the high officers of Government can do very little to put down corruption. I have known in more backward tracts in the Madras Presidency hundreds of people coming forward to denounce bad officials. This is not a backward country. This is not a country where people are afraid of coming forward and speaking out openly their grievances. Until the people co-operate with Government by giving specific instances and affording proof, it is not possible for Government to put down corruption.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

If such proof is forthcoming, Government will not be lagging behind to put down corruption, by instituting judicial enquiries and severely punishing those proved at those enquiries to be corrupt..... I do not think Government is helped very much by vague statements, couched in very strong language, of corruption, inefficiency and so on."

ദിവാൻജി അവർകളുടെ ഈ മറുപടികൊണ്ടു കയ്ക്കൂലിക്കാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു അതുലേക്കു സൌകര്യത്തേയും ധൈര്യത്തേയും കൊടുക്കയാണു ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. കയ്ക്കൂലി വാങ്ങുന്നവർക്കും കൊടുക്കുന്നവർക്കും ശിക്ഷ കല്പിക്കുന്നതായ നിയമം ഉണ്ടാക്കിവച്ചിരിക്കുന്നു. യാദൃച്ഛികമായി കയ്ക്കൂലികാര്യം പുറത്തുവരുമ്പോൾ ആ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ബലമായി സഹായിക്കുന്നു. ആ ഉദ്യോഗസ്ഥനുവേണ്ടി വ്യവഹരിക്കാൻ സമർത്ഥന്മാരായ വക്കീലന്മാരെ ഉണ്ടാക്കികൊടുക്കുന്നു. അതിലേക്കുള്ള ചിലവു മുഴുവൻ ഗവർണ്മെൻറു വഹിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ നിയമത്താലും ഗവർണ്മെൻറിനാലും വേണ്ട സഹായമുള്ളപ്പോൾ കയ്ക്കൂലികാര്യത്തെ പുറത്തു പറയാനോ അതിനെ തെളിയിക്കാനോ ആരും തയ്യാറായി പുറപ്പെടുന്നതല്ലാ. ഇന്നത്തെ പബ്ലിക്കു സർവീസിൽ മനസ്സുള്ള ഏതു ഉദ്യോഗസ്ഥനും യഥേഷ്ടം കയ്ക്കൂലി മുതലായ അഴിമതികർമം നടത്തികൊള്ളാവുന്നനിലയാണു് ഇപ്പോൾ കണ്ടുവരുന്നതു്. കയ്ക്കൂലിക്കാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ പൂണ്ടിക്കാണിച്ചു അതിലേക്കു വേണ്ട തെളിവുകൾ കൊടുക്കാൻ ജനങ്ങൾ മുമ്പിട്ടുവന്നില്ലെങ്കിൽ അഴിമതികളെ നിറുത്താൻ ഗവർണ്മെൻറിനു സാധിക്കയില്ലെന്നു പറഞ്ഞു ഒഴിയുന്നതായാൽ ഇവിടത്തെ പബ്ലിക്കുസർവീസു അന്യായമായി ദുഷിച്ചുപോകുമെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ലാത്തതാണു്. ദൃഷ്ടാന്തമായി തുല്യനിലയിലിരിക്കുന്ന രണ്ടുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ എടുക്കാം. അതിലൊരാൾ ഉറച്ചു കയ്ക്കൂലിക്കാരനായിരിക്കയും കയ്ക്കൂലി വാങ്ങി ധാരാളം സമ്പാദിച്ചു തൻെറ കുടുംബത്തിനുവേണ്ട സുഖസൌകര്യങ്ങളെ പ്രദാനം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കയും ചെയ്യുന്നു എന്നിരിക്കട്ടെ. അതെ നിലയിലുള്ള മറൊരുദ്യോഗസ്ഥൻ ശമ്പളംകൊണ്ടുമാത്രം ചിലവുകഴിച്ചു മിച്ചംവയ്ക്കാനൊ സമ്പാദിക്കാനൊ സാധിക്കാതെവരുമ്പോൾ പണത്തിൻെറ ബുദ്ധിമുട്ടിൽ കയ്ക്കൂലിക്കാരനായ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ അനുകരിക്കാൻ നോക്കുന്നതു സഹജമാണു്. കയ്ക്കൂലിക്കാരെപറ്റി ഗവർണ്മെൻറിനു വേണ്ടപോലെയുള്ള അന്വേഷണവും അവക്കു ശിക്ഷയും ഇല്ലെന്നുവരുന്നതായാൽ പബ്ലിക്കുസർവീസിൽ സത്യസന്ധന്മാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സംഖ്യ ഓരോദിവസവും കുറഞ്ഞുവരുവാനേ തരമുള്ളു. ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഉദ്യോഗകയറ്റം കിട്ടിതിൽ പിന്നീടു് ഒരു ലഘുവായ സമയത്തിനുള്ളിൽ പണക്കാരനായിതീരുകയും ആയതു ഗവർണ്മെൻറിനു പ്രത്യക്ഷമായി അറിയാമെന്നിരിക്കയും ചെയ്യു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. Kumara Pillai.]

മ്പോഠം അതിനെപറ്റി ഗവർണ്മെൻറിനു അനേഷിക്കാൻ ജനങ്ങളുടെ സഹായമൊ സഹകരണമൊ ആവശ്യമില്ലാത്തതാണ്. അതിലേക്കു ഗവർണ്മെൻറു തയ്യാറില്ലെന്നുവരുന്നതായാൽ കയ്ക്രൂലി മുതലായ അഴിമതികളിൽനിന്നും പബ്ലിക്കു സൂവീസിനു മോചനം കിട്ടാൻ ഒരിക്കലും സാധിക്കുന്നതല്ലാ.

ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു പരിഷ്കാരങ്ങഠം നടത്തുന്ന കാലങ്ങളിലും ശമ്പളങ്ങളെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന അവസരങ്ങളിലും അതിലേക്കു ഗവണ്മെൻറു പറയുന്ന സമാധാനം കായ്ക്ഷമതക്കുവേണ്ടീട്ടെന്നാണ്. പബ്ലിക്കുസവീസിലുള്ള കായ്ക്ഷമതയെ ഗവർണ്മെൻറു ഇതുത്തോളം താല്പര്യപ്പെടുന്ന സ്ഥിതിക്കു അവരുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെസത്യസന്ധതയെ പരിപാലിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കേണ്ടതും അവരുടെ പ്രധാനകടമയാണ്. അതിലേക്കു ജനങ്ങഠം മുമ്പിട്ടുവന്നു വേണ്ടതു പ്രവൃത്തിച്ചില്ലെങ്കിൽ സാധിക്കയില്ലെന്നു അധികൃതന്മാരിൽ ആരെങ്കിലും സമാധാനം പറയുന്നു എങ്കിൽ അവർ ആസ്ഥാനങ്ങൾക്കു പ്രാപ്തന്മാരല്ലെന്നുമാത്രമെ സമാധാനം പറയാൻ കാണുന്നൊള്ളു. ഇന്നത്തെ പബ്ലിക്കു സവീസിൽ സത്യസന്ധതയും കായ്ക്ഷമതയും ഉള്ളതായ പലേ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുമുണ്ടെന്നുള്ളതു് ഞാനെന്നല്ലാ ആരും സമ്മതിക്കുന്നതാണ്. അങ്ങിനെയുള്ളവരുടെ ഉദ്യോഗസംബന്ധമായ വീഴ്ചകളെ ചൂണ്ടികാണിച്ചു ജനങ്ങഠം കുറെ പറയുമെന്നല്ലാതെ അവർ കയ്ക്രൂലിക്കാരാണെന്നു ആരുംതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതായി ഞാൻ അറിഞ്ഞിട്ടില്ല. കഴിഞ്ഞ ൨൦ കൊല്ലങ്ങളായി എനിക്കു ഇവിടെയുള്ള പലേ പത്രങ്ങളുമായി അടുത്ത് പരിചയത്തിനു ഇടയായിട്ടുണ്ടു. അതിൽ ഒരു പത്രമെങ്കിലും സത്യസന്ധനായ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ കയ്ക്രൂലിക്കാരനാണെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതായി ഞാൻ ഓർമ്മിക്കുന്നില്ലാ. കയ്ക്രൂലിക്കാരനാണെന്നു പൊതുജനങ്ങഠം വിശ്വസിച്ചുപോരുന്ന ഒരുദ്യോഗസ്ഥൻ നിശ്ചയമായും കയ്ക്രൂലിക്കാരനായിതന്നെയിരിക്കും. ആ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ജനങ്ങഠംക്കു ചൂണ്ടികാണിച്ചു വേണ്ടതു പ്രവൃത്തിക്കാൻ നിയമത്താലും ഗവർണ്മെൻറു സ്വീകരിച്ചുപോരുന്ന നയത്താലും അവക്കു സാധിക്കാതെവരുന്നു. കളംകരഹിതമായുള്ള പബ്ലിക്കുസവീസു ഗവർണ്മെൻറിനും ജനങ്ങഠംക്കും അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ളതാണെന്നുള്ള തത്വത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അഴിമതികളെപറ്റി നിയമസഭയിൽ ചോദിച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാ അവസരങ്ങളിലും വാസ്തവങ്ങളെ തുറന്നു പറയാതെ മാഞ്ഞും ചരിഞ്ഞും മറുപടി പറകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ഇതിലേക്കു പലെ ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളും പറയാവുന്നതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ഫ). ഡാക്ടർ ബാക്കരെ ജോലിയിൽനിന്നും പിരിച്ചുവിടുന്നതിനു ഇടയാക്കിയ സംഗതികളെ നിയമസഭയിൽ ചോദിച്ചതിനു ശരിയായ മറുപടി പറയാതെ മിസ്റ്റർ ബാക്കരുടെ കുറങ്ങളെയും നടപടിപിശകുകളെയും മറച്ചുവയ്ക്കുയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്.

(ഫ) ഗവർണ്മെൻറു ആവശ്യങ്ങൾക്കായി വരുത്തുന്ന സാമാനങ്ങൾക്കു ഏതെങ്കിലും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ അഡ്ജുക്ഷൻ കമ്മിഷൻ ചോദിക്കയൊ വാങ്ങിക്കയൊ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ എന്നു് നിയമസഭയിൽ ചോദിച്ചതിനു

"No instance of the kind has come to the notice of Government"

എന്നാണ് മറുപടിപറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. മെസ്സേഴ്സു ഫെറിസ്സ് കമ്പനിക്കാരോടു കമ്മിഷൻ ചോദിക്കയൊ വാങ്ങുകയൊ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ എന്നു ചോദിച്ചതിനു "I am not aware" എന്നാണ് മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. മെസ്സേഴ്സ് ഫെറിസു കമ്പനിക്കാരോടു കമ്മിഷൻ ചോദിച്ചിട്ടുള്ള വിവരം അവർ നേരിട്ടു ദിവാൻജി അവർകൾക്കു എഴുതി അയച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു ചോദിച്ചതിനു

"A letter was received from Messrs. Ferris & Co. which might be construed to contain an insinuation of the kind referred to"

എന്നു മറുപടി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെയൊരു "insinuation" ഉള്ളതായി ഗവർണ്മെൻറു സമ്മതിക്കുന്ന ഫെറിസ്സു കമ്പനിക്കാരുടെ എഴുത്തിനെ മേശമേൽ വയ്ക്കണമെന്നുള്ള ചോദ്യത്തെ സ്വീകരിക്കുപോലും ചെയ്യാതെ ഉപേക്ഷിക്കയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്.

(ന) കൊല്ലം ലാൻഡ് എൻട്രൻസ്സ് ചവുക്കുവഴി ഫാറ്റുകൾ തീരുവതീർക്കാതെ വെളിച്ചെണ്ണ കൊണ്ടുപോയിട്ടുള്ളതിനെപ്പറ്റി ചോദിച്ചപ്പോൾ ഫാറ്റൻ തുലാം ഫ 1-നു- ഇങ്ങനെ മറുപടി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

"No dutiable articles are reported to have been allowed to pass the Quilon Land Entrance Chowkey without payment of duty."

അതേ സംഗതിയെപ്പറ്റി കൂടുതൽ വിവരങ്ങളോടുകൂടി വീണ്ടും ചോദിച്ചതിനു ഫാറ്റൻ ഇടവം നു 1-നു- ഇങ്ങനെ മറുപടി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

"Information was received by the Excise Commissioner to the effect that, of 500 tins of cocoanut oil exported through the Quilon Land Entrance Chowkey on the 25th Minam, 1098, duty was levied only on 450 tins, and immediate instructions were issued to the Assistant Excise Commissioner, Quilon, for a prompt enquiry and detailed report."

(ര) മുനമ്പം മുതലായ ഉപ്പു പണ്ടകശാലയിൽനിന്നും ഉപ്പു വില്പനയിൽ നടത്തിപോന്നിരുന്ന അഴിമതികളെപ്പറ്റി തുറന്ന കൌൺസിലിൽവച്ചു പറഞ്ഞിട്ടുള്ള സംഗതികളിൽ അന്വേഷണം നടത്തി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. Kumara Pillai.]

യതിൽ മിസ്റ്റർ കാതർപിള്ളക്കു തെറ്റിപോയതായി സമാധാനം പറഞ്ഞു. എന്നാൽ ഫൻറർ ആഗസ്റ്റ് നൽകിയ നിയമസഭയിൽ നടന്ന വാദപ്രതിവാദങ്ങളാൽ അങ്ങിനെയല്ലെന്നു തെളിയിക്കയും വീണ്ടും ഗവർണ്മെൻറു അന്വേഷണം നടത്താമെന്നു വാഗ്ദാനം ചെയ്കയുംചെയ്തു എങ്കിലും അതിനെപറ്റി യാതൊരു അന്വേഷണവും നടത്താതിരിക്കയും ചെയ്തു.

ഇങ്ങനെയുള്ള പലേ ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളാലും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അഴിമതികളേയും അവരുടെ നടപടി പിശകുകളേയും ജനങ്ങളിൽനിന്നും മറച്ചുവയ്ക്കണമെന്നുള്ള നയം ഗവർണ്മെൻറു സ്വീകരിച്ചുപോരുന്നതായി തെളിയുന്നതാണ്. ഗവർണ്മെൻറിൻെറ ഈ നയം പബ്ലിക്കുസർവീസിനെ ദുഷിപ്പിക്കുമെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ലാത്തതാണ്.

നിയമങ്ങൾക്കു വിരോധമായും ഗവർണ്മെൻറു ആജ്ഞകളെ കവിഞ്ഞും അവരുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പ്രവൃത്തിച്ചുപോരുന്നതിനാലുള്ള അഴിമതികൾക്കും പലേ ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളും പറയാവുന്നതാണ്. അരുക്കുറ്റി വഴി വ്യാജമായി വെളിച്ചെണ്ണ കൊണ്ടുപോയിട്ടുള്ള സംഗതിയിൽ പ്രായശ്ചിത്തം നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള തുകയെ ഇടാക്കിയതിൽപിന്നിട്ട സാമാനങ്ങളെ വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നു ലാൻറു കസ്റ്റംസുറെഗുലേഷൻ ൪൯-ാം വകുപ്പു നിർബന്ധിച്ചിരിക്കുമ്പോൾ അങ്ങിനെ ചെയ്യാതെ തൊണ്ടിസാമാനങ്ങളെ വിട്ടയച്ചിരിക്കുന്നു. അതിനേപ്പറ്റി നിയമസഭയിൽ ചോദിച്ചപ്പോൾ "അതു പിശകാണെന്നു എക്സൈസു കമ്മിഷണരെ അറിയിക്കുന്നുണ്ടു" എന്നാണു മറുപടിപറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു. എക്സൈസുകമ്മിഷണർ ഗവർണ്മെൻറുത്തരവിനെ കവിഞ്ഞു അസിസ്റ്റൻറുകമ്മിഷണർ മിസ്റ്റർ കേശവപിള്ളയെ ഉദ്യോഗത്തിൽനിന്നും പിരിച്ചു വിട്ടതിനെപറ്റി നിയമസഭയിൽ ചോദിച്ചതിനു ഇങ്ങനെയാണു മറുപടിപറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്.

"Government pointed out to the Excise Commissioner that he exceeded orders in relieving Mr. Kesava Pillai."

ഇങ്ങനെയുള്ള നടപടിപിശകുകൾക്കും അതിനാലുണ്ടാകുന്ന അഴിമതികൾക്കും ന്യായമായ ശിക്ഷയില്ലാതെവരുമ്പോൾ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഇടയിൽ അഴിമതികൾ വർദ്ധിച്ചുവരാതെ നിവൃത്തിയില്ലാത്തതാണ്.

ഉദ്യോഗസംബന്ധമായ നടപടികളിൽ ന്യായത്തെ നോക്കാതെയും സ്വേച്ഛപോലെ പ്രവർത്തിക്കയും ചെയ്യുന്നതിനാൽ പബ്ലിക്കുസർവീ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സൂ ദ്ധിച്ചുപോകയും, ഗവർണ്മെൻറിനു അന്യായമായ നഷ്ടത്തിനു ഇട യായിതീരുകയും ചെയ്യുന്നതിനു പലേ ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളും പറയാവുന്നതാണ്.

(ക) വടശ്ശേരിയിൽ ൨ ക, ൦ ൦ ൦ രൂപയായിരുന്ന ചാരായഷാ പ്പിനെ അതേകൺട്രാക്ടർതന്നെ ക്രട്ടൽ തുക കൊടുക്കാമെന്നു പറ ഞ്ഞതിൽ അയാൾക്കു കൊടുക്കാതെ കുറവായതുകക്കു മറെറാരാളിനു കൊ ടുക്കയാണു ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്.

(ഖ) ഈത്താൻവഴിയിലെ ഷാപ്പിനു ൩, ൦ ൦ ൦ രൂപാ കൊ ടുക്കാൻ സമ്മതിച്ച ആളിനു കൊടുക്കാതെ ൪,൯ ൦ ൦ രൂപാക്കാണു കൊ ടുത്തിട്ടുള്ളതു്. ൩, ൦ ൯ ൦ രൂപാക്കു ഷാപ്പു പിടിച്ചുകൊള്ളാമെന്നു സ മ്മതിച്ച ആൾ ആവുക പണം മുമ്പേ കെട്ടിവച്ചുകൊള്ളാമെന്നു പറ ഞ്ഞിട്ടുപോലും വഴിപ്പെട്ടാതെയാണു് ൪,൯ ൦ ൦ രൂപയ്ക്കു കൊടുത്തി ട്ടുള്ളതു്.

(ഗ) കൊല്ലം കരുപ്പും കഞ്ഞാവും ഷാപ്പിനു ൪ ൦ ൯ വ- വരെ ന്യൂന്യ ൫ ൫ രൂപായായിരുന്നതിനെ ൪ ൦ ൯൯-ൽ ൩, ൫ ൦ ൦ രൂപയ്ക്കു കൊടുത്ത വിവരമറിഞ്ഞു തിരുവനന്തപുരത്തു പാളയത്തിൽ ലക്ഷ്മീവിലാ കം ബംഗ്ലാവിൽ മിസ്റ്റർ ജോസഫ് ക്രട്ടൽ തുകക്കു പിടിക്കാൻ തയ്യാ റാണെന്നു ഗവർണ്മെൻറിനു ഹർജികൊടുക്കയും അതനുസരിച്ചു വീണ്ടും ലേലത്തിനു ഗവർണ്മെൻറു ആർഡർ ഇടുകയും ചെയ്തു. എന്നിരുന്നിട്ടും ആ ആർഡറിനെ നടത്താതിരിക്കയാണു ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്.

(ങ) മേൽ വിവരിച്ച അതേകൊല്ലം കരുപ്പും കഞ്ഞാവും ഷാപ്പി നു ൪ ൪ ൦ ൦ാമാണ്ടത്തെക്കു ൩,൯ ൦ ൦ രൂപയ്ക്കു കൊടുത്ത വിവരമറി ഞ്ഞു ൪, ൨ ൦ ൦ രൂപാ കൊടുക്കാമെന്നു വീണ്ടും മിസ്റ്റർ ജോസഫ് ഗവർ ണ്മെൻറിനു ഹർജികൊടുത്തതിൽ വീണ്ടും ലേലത്തിനു ആർഡർ ഇട്ടു എ ങ്കിലും ആയതും സാധിക്കാതെയാണു് വന്നിട്ടുള്ളതു്.

Mr. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): Sir, I wish to ask a question. Was not the auction sale held openly and was Mr. Joseph present there?

Mr. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel cum Vilavankod*): I am not aware of it.

ഇങ്ങനെയുള്ള പലേ സംഗതികളിലും ഗവർണ്മെൻറു വേണ്ടപോ ലെ പ്രവേശിച്ചു നടപടികൾ നടത്താത്തതിനാൽ ഇന്നത്തെ പബ്ലിക്കുസ ർവ്വീസു ദൂഷിച്ചുവരുന്നു എന്നു പറയുന്നതിൽ എനിക്കു മടിതോന്നുന്നില്ല. ജനങ്ങളോ അവരുടെ പ്രതിപുരുഷന്മാരൊ പ്രജാസഭയിലൊ നിയമസഭ യിലോ കയ്ക്കൂലിക്കാരെപറ്റി പറയുമ്പോൾ അവക്കുവേണ്ടി ന്യായമാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. Kumara Pillai.]

യും ന്യായരഹിതമായും ഗവർമ്മെൻറു അനുകൂലിച്ചു വാദിക്കയാണു ചെയ്തുവരുന്നതു്. അതിന്റെ ഫലമായിതീർന്നതു ഇന്നത്തെ ഭരണത്തിൽ കയ്ക്കൂലിക്കാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു ശിക്ഷയെപ്പറ്റി ഭയമില്ലാതായിരിക്കുന്നു.

കയ്ക്കൂലിയിൽ പലവിധമായ അഴിമതികൾ ഉൾപ്പെട്ടുന്നതാണു്. ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഉദ്യോഗസംബന്ധമായ കാര്യം സാധിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വിലപിടിച്ച ഒരു മാല വാങ്ങുന്നതും കയ്ക്കൂലിതന്നെയാണു്. മറെറാരുകാര്യത്തിനു ഒരു ജോടി വള വാങ്ങുന്നതും കയ്ക്കൂലിതന്നെയാണു്. കെട്ടിടംപണിക്കു വിലക്രടാതെ തടികൾ വാങ്ങുന്നതും കയ്ക്കൂലിതന്നെയാണു്. അതല്ലാ പ്രതിഫലം വാങ്ങാതെ ചുവർ കെട്ടിച്ചുകൊടുക്കുന്നതും കയ്ക്കൂലിതന്നെയാണു്. വക്കീട്ടുപോകുമ്പോൾ കയ്യിൽനിന്നും പണം ചിലവാക്കാതെ കീഴുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെക്കൊണ്ടു ചിലവാക്കിക്കുന്നതും കയ്ക്കൂലിതന്നെയാണു്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഇങ്ങനെയുള്ള അഴിമതികൾ ഗവർമ്മെൻറിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ വരുത്താതിരിക്കയൊ അതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ചറിയാതിരിക്കയൊ അതല്ലാ മൌനം ദീക്ഷിച്ചിരിക്കയൊ ചെയ്യുന്നതിനാലാണു് ഇപ്പോൾ ജനങ്ങൾക്കു സഹിക്കവയ്യാതായിതീർന്നിട്ടുള്ളതു്. വ 0 ലക്ഷത്തോളംരൂപാ ശമ്പളച്ചിലവുകൾക്കായി വിനിയോഗിച്ചുവരുന്ന ഈ രാജ്യത്തു കയ്ക്കൂലിമുതലായ അഴിമതികൾ കുറെകതന്നെയാണു് വേണ്ടതു്. വിശേഷിച്ചും വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കയ്ക്കൂലിമുതലായ അഴിമതികൾ നാമാവശേഷമായിതീരുകതന്നെവേണം. അതിലേക്കു ഗവർമ്മെൻറിനോടു നിർബന്ധിക്കാൻ ജനങ്ങൾക്കു അവകാശമുള്ളതാണു്. അതിനെ സംബന്ധിച്ചു അവർ പറയുന്ന കാര്യങ്ങളെ ഗവർമ്മെൻറു ശ്രദ്ധയോടുകൂടി കേൾക്കയും അതിലേക്കു വേണ്ട നടപടികൾ നടത്തുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണു്.

ഇനി എനിക്കു പറവാനുള്ളതു ചില ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിൽ ഉദ്യോഗങ്ങളും ഉദ്യോഗകയററങ്ങളും കൊടുക്കുന്നതിൽ ഓരോ ദിവസവും അഴിമതികൾ വർദ്ധിച്ചുവരുന്നു എന്നുള്ളതാണു്. അതിലേക്കുള്ള കാരണം ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങൾക്കു ഒരു നിശ്ചിതപദ്ധതിയൊ അതിലേക്കൊരു സ്ഥിരതയൊ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണു്. ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങളേയും ഗവർമ്മെൻറു ഏററവും പൌരുഷത്തോടും അഭിമാനത്തോടും പറഞ്ഞിട്ടുള്ള "judicial enquiries" നെപ്പറ്റി ഈ അവസരത്തിൽ രണ്ടുവാക്കു പറയേണ്ടതായിരിക്കുന്നു. കളങ്കരഹിതമായപബ്ലിക്കുസർവീസിനുവേണ്ടി നിശ്ച

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഷയോട്ടുക്കുടിയിരിക്കുന്ന ഗവർണ്മെറിനുഇതുയുംകാലം "judicial enquiries" നടത്തുന്നതിനു അനുരൂപനായ ഒരു കയ്ക്രൂലിക്കാരനുന ഇവിടത്തെ പബ്ലിക്കുസവ്വീസിൽ കാണാൻ ഇടയായിട്ടില്ലെന്നു പറയുന്നതായാൽ അതിനെ എത്രപേർ വിശ്വസിക്കുമെന്നറിയുന്നില്ലാ.

(ക) മുനമ്പം മുതലായ ഉപ്പു പണ്ടകശാലകളിൽ ഉപ്പു വില്പനയിൽ നടത്തിവന്നിരുന്ന അഴിമതികളെപറ്റി "judicial enquiries" നടത്താമായിരുന്നു.

(ഖ) അതുക്കുറ്റിമുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ നടന്നതായ ചെത്തുകാരുടെ പണിമുടക്കത്തേയും കത്തിപണ്ടത്തേയുംപറ്റി "judicial enquiries" നടത്താമായിരുന്നു.

(ഗ) അതുക്കുറ്റിയിൽ എക്സൈസുകെട്ടിടങ്ങളുടെ പണിയിൽ നടത്തീട്ടുള്ള അഴിമതികളെപറ്റി "judicial enquiries" നടത്താമായിരുന്നു.

(ഘ) അതുക്കുറ്റിചവുക്കവഴി തീരുവതീർക്കാതെ വ്യാജമായി വെളിച്ചെണ്ണ കൊണ്ടുപോയിട്ടുള്ള കേസ്സിനേയും അതിന്റെ നടപടികളേയും പറ്റി "judicial enquiries" നടത്താമായിരുന്നു.

(ങ) എക്സൈസ്കമ്മിഷണരുടെ ആഫീസിലുള്ള കുറ്റപ്പും കഞ്ഞാവും സ്റ്റോറിൽ നടന്ന മോഷണത്തെപ്പറ്റി "judicial enquiries" നടത്താമായിരുന്നു.

(ച) എക്സൈസുകമ്മിഷണരെപ്പറ്റി ഫ്രണ്ടൻ കന്നിഷന്നയിലെ ജന്മഭൂമി പത്രത്തിൽ ജി. പി. എന്ന പേരുവച്ചു എഴുതിയിരുന്ന ലേഖനത്തെപ്പറ്റി "judicial enquiries" നടത്താമായിരുന്നു.

(ഛ) തഹശീൽദാർ എ എസ്. കൃഷ്ണയ്യരുടെമേൽചുമത്തിയിരുന്ന കയ്ക്രൂലി കുറ്റത്തിനും "judicial enquiries" നടത്താമായിരുന്നു.

മേൽ വിവരിച്ച സംഗതികളിൽ പലതിനും "judicial enquiries" നടത്തുന്നതിനു തക്കയോഗ്യതകാം ഇല്ലെന്നു മറുവശത്തു നിന്നും സമാധാനം പറയുമായിരിക്കാം. അല്ലെങ്കിൽ അവകാശം ഒരു "judicial enquiry" നടത്താൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തവിധം വല്ല കാരണങ്ങളും കാണുമായിരിക്കാം. ആ കാരണങ്ങാം കൌൺസിലിൽ പറയുന്നതിനോ പുറത്തുപറയുന്നതിനോ കൊള്ളരുതാത്തതായിരിക്കാം. ജനങ്ങളെ കാണിക്കുന്നതിനും അവരെതൽക്കാലം സമാധാനപ്പെടുത്തുന്നതിനും മാത്രമായി "judicial enquiries" നടത്തുന്നതിൽ ഒരു പ്രയോജനവുമില്ലാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. Kumara Pillai.]

ത്തതാണ്. അതിലേക്കു സർവ്വഥാ അർഹന്മാരുടെ പേരിലാണ് "judicial enquiries" നടത്തേണ്ടതു.

ഉദ്യോഗകയറ്റങ്ങളെ പറ്റി ചോദ്യപ്പെടുമ്പോൾ ഒരു സംഗതിയിൽ സർവീസു നോക്കി നിയമിച്ചു, എന്നു സമാധാനം പറയും മറ്റൊന്നിൽ കായ്ക്ഷമതയെ നോക്കീട്ടാണെന്നു സമാധാനം പറയും. വേറൊന്നിൽ പരീക്ഷാവിജയത്തെ നോക്കീട്ടാണെന്നു സമാധാനം പറയും. അടുത്ത മറ്റൊന്നിൽ ജാതി നോക്കീട്ടാണെന്നു സമാധാനം പറയും. ഈ സംഗതിയ്ക്കു നിയമസഭയിൽ നിന്നും കിട്ടീട്ടുള്ള മറുപടികളെ പരിശോധിക്കുന്നതായാൽ ചില ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളെ അധികൃതന്മാർ ഈ സമാധാനങ്ങളെ ഒരു രക്ഷാമാർഗ്ഗമായി കരുതി പോരുന്നു എന്നു വ്യക്തമായി തെളിയുന്നതാണ്. ഈ സ്ഥിതിയിൽ ഇപ്പോൾ ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗങ്ങൾക്കു നിയമിക്കുന്നതിലോ കയറ്റം കൊടുക്കുന്നതിലോ കയ്ക്കൂലി വാങ്ങീട്ടുള്ളതായൊ ന്യായരഹിതം പ്രവൃത്തിച്ചിട്ടുള്ളതായൊ ഗവർമ്മെൻറിനു തന്നെ ബോദ്ധ്യമുണ്ടായിരുന്നാൽ പോലും അതിനെ പറ്റി മേലധികാരികളോടു ചോദ്യപ്പെടുവാൻ നിവൃത്തിമില്ലാത്ത നിലയിലാണ് ഇപ്പോൾ വന്നിരിക്കുന്നതു. പബ്ലിക്കു സർവീസു നന്നായി വരണമെങ്കിൽ ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങളിൽ അഴിമതികളില്ലാതിരിയ്ക്കണമെങ്കിൽ കളങ്ക സംശയം പോലുമില്ലാത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു അധികൃതന്മാരായി നിയമിച്ചേപറ്റൂ. അതിലേക്കാണ് ജനങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നതു. അതിലേക്കാണ് അവർ അപേക്ഷിക്കുന്നതു. അതു സാധിച്ചു കിട്ടുന്നകാലത്തു മാത്രമേ ഇവിടത്തെ പബ്ലിക്കു സർവീസു കളങ്കം തീർന്നു കിട്ടുകയുള്ളൂ. ആ കാലത്തുമാത്രമേ ജനങ്ങൾക്കു സമാധാനമുണ്ടാകയുള്ളൂ. കളങ്കലേശം പോലുമില്ലാത്തവരെയാണ് ഇപ്പോൾ തിരിഞ്ഞെടുത്തു ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ നിയമിച്ചവരുന്നതെന്നു ഗവർമ്മെൻറു സമാധാനം പറയുമായിരിക്കാം. ആ സംഗതി അനുഭവസ്ഥന്മാരായ ജനങ്ങളോടും ഗവർമ്മെൻറിനു ഉറപ്പുപറവാൻ സാധിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

മറ്റൊരു സംഗതിയെനിക്കു പറവാനുള്ളതു് ഉയന്തരം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സക്കീട്ടും അതിനാലുണ്ടാകുന്ന അഴിമതികളെയും പറ്റിയാണ്. ഉയന്തരം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സക്കീട്ടുകളിൽ അവരുടെ രക്ഷണസൌകര്യങ്ങൾക്കു ആവശ്യമുള്ള സാധനങ്ങൾ ശേഖരിച്ചു കൊടുക്കുന്ന ഏർപ്പാടു മുമ്പിനാലെ നടന്നുവരുന്നതാണ്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ടെ സക്കീട്ടുകളിൽ അവക്കു ആവശ്യമുള്ള എല്ലാ ഭക്ഷണസാധനങ്ങളും ശേഖരിച്ചു കൊണ്ടുപോകാൻ പ്രയാസമാകയാൽ അതാതു സ്ഥലങ്ങളിൽ ചെല്ലുമ്പോൾ ആവശ്യമുള്ള ചില്ലറ സാധനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കികൊടുത്തു അതിന്റെ വിലവാങ്ങികൊള്ളണമെന്നുള്ള ഏർപ്പാടു ന്യായമായി കരുതാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ ഈ സൌകര്യത്തെ ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തുകയും അതിനാൽ കീഴ്ജീവനക്കാക്കും ആ വഴി ജനങ്ങൾക്കും പലവിധമായ നഷ്ടങ്ങൾക്കു ഇടയായി തീരുകയും ചെയ്യുന്നു. ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ സക്കീട്ടുകൾ പോകുന്ന അവസരങ്ങളിൽ അവിടെ വന്നു ചേരുന്ന ആവരുടെ ആളുകളൊ സ്നേഹിതന്മാരൊ എണ്ണത്തിൽ എത്രതന്നെ കൂടുതലായിരുന്നാലും അവക്കെല്ലാം സദ്യവട്ടത്തോടുകൂടി ഭക്ഷണം കൊടുക്കേണ്ടതായിവരുന്നു. ഒരേസ്ഥലത്തു ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ എത്ര ദിവസം താമസിച്ചിരുന്നാലും അത്രയും ദിവസം ഇതേ പ്രകാരം ഭക്ഷണം കൊടുക്കേണ്ടതായി വരുന്നു. ചിലപ്പോൾ ഇങ്ങനെയുള്ള ചിലവുകൾ ഒരേ സ്ഥലത്തു തന്നെ നൂറോ രൂപാവരെ എത്തീട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ അറിഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. ഇങ്ങനെ അക്രമമായി ചിലവാക്കുന്നപണത്തെ ഇടാക്കുന്നതിനു ഏതെങ്കിലും വഴികളിൽ സർക്കാർ പണത്തെഅപഹരിക്കയൊ അല്ലാത്തപക്ഷംപലേവഴികളിലും ജനങ്ങളിൽനിന്നും ഇടാക്കുകയൊ ആണു ചെയ്തു പോരുന്നതു. ഈ വഴിയിലുള്ള അഴിമതികളെ നിറുത്തുന്നതിനു ജനങ്ങൾ മുമ്പിട്ടു വന്നു് വേണ്ടതെളിവുകൾ കൊടുത്തു് ഗവർമ്മെൻറിനെ സഹായിക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ലാ. സക്കീട്ടു ചിലവുകൾക്കു പരോപദ്രവത്തേയും പരനാശത്തേയും കൊടുക്കാതിരിക്കുന്നതിനു ദിവാൻജിമാർ തന്നെ മാർഗ്ഗദർശികളായിതീരുന്നതായാൽ മറ്റുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും അതിനെ അനുകരിക്കുന്നതാണ്.

പബ്ലിക്കു സർവ്വീസിൽ ഇങ്ങനെയുള്ള പലേ അഴിമതികളേയും പറ്റി അനേകകാലമായി ജനങ്ങൾ ഗവർമ്മെൻറിനെ അറിയിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നിട്ടും അതിൽ ഗവർമ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധാവേണ്ടപോലെ പതിയാതിരിക്കുന്നു. കയ്ക്രൂലി മുതലായ അഴിമതിക്കാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു അനുരൂപമായ ശിക്ഷ ഇല്ലാതിരിക്കുന്നു. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പൊതുജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾക്കു വേണ്ടപോലെ വിലയില്ലാതിരിക്കുന്നു. ഈ കാരണങ്ങളാൽ ഇവിടത്തെ പബ്ലിക്കു സർവീസിന്റേയും ജനങ്ങളുടേയും രക്ഷയെ കരുതി ഈ സംഗതിയിൽ വേണ്ട അന്വേഷണം നടത്തിപരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങളെ രൂപീകരിച്ചു റിപ്പോർട്ടു ചെയ്യുന്നതിനു ഉ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. J. John Nidiry.]

ഉദ്യോഗസ്ഥാനുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അടങ്ങിയതും അനുദ്യോഗസ്ഥപ്രതിപക്ഷമുള്ളതുമായ ഒരു കമ്മിറ്റി ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ള പ്രമേയത്തെ ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഈ പ്രമേയത്തെ എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതന്മാർ അനുകൂലിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

MR. M. N. PILLAI (*Trivandrum*): I second it.

MR. J. JOHN NIDIRY (*Changanachery* cum *Minachil*): As a representative of the public, I cannot but say that there is much complaint among the people as to bribery and other corruptions in the public service especially in the subordinate service.

PRESIDENT: A little louder, please.

MR. J. JOHN NIDIRY (*Changanachery* cum *Minachil*): This cry has been a standing one, and, as my friend Mr. Kumara Pillai has said, there has been so much agitation about this from the Assembly, from the Press and from the platform. Of course, it is a very difficult thing to get an ideal service, and I do not think that we could find any service on the face of the earth which could be perfectly ideal. But that is not the point before us. The point before us is whether the cry about corruption in the public service is so great as to require an enquiry by a committee. There was once an impression among the non-officials and the officers that this corruption was due to the poor pay of the subordinate service. Since the present Dewan became the head of the administration, he has tried his best to remove this evil by improving the salary of the subordinate service and a Salaries Committee was appointed and the committee made representations and a big sum was allotted for the improvement of the salary of the subordinate service. But my experience even after the improvement made in the salary of the subordinate service is that the real evil has not been eradicated. I do not find much improvement in the lower subordinate service even though their pay has been improved.

PRESIDENT: You said that you did not find much improvement. I want to know whether you find some improvement at least.

MR. J. JOHN NIDIRY (*Changanachery* cum *Minachil*): There is some improvement. But I do not think that the improvement is proportionate to the extent of the improvement we have made in their pay. But I am afraid the remedy which is required for its improvement is not the improvement of the pay. Of course that is one remedy—one of the necessary remedies. But then there are other directions in which the improvement of the services should be made. Of course, it has been suggested by my friend that we have got high salaried heads of departments and that they are not able to check the corruption of the subordinate service. I think this matter requires careful consideration in this House. If they had directed their departments properly as they ought to have done, I am sure there could not have been so much of allegations about the lower subordinate service. My submission is that they have not taken as much care as they ought to have taken to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

put down corruption among their subordinates. As a Vakil, I am chiefly concerned with the Judicial Department. I have nothing to say about judicial officers. The ministerial staff, I am very sorry to observe, is in no way better even after the improvement of their salaries effected on the recommendation of the Salaries Committee. Perhaps it may be said that the judicial officers, in the multiplicity of their functions or the heavy work which they have to do, will not find sufficient time to attend to the ministerial department and as such this department is practically left to itself without sufficient control from the presiding officers. If some deviation is made in the control of those judicial subordinates or the ministerial service, I am of opinion that much of the so-called and real corruption can be put down.

MR. N. PADMANABHA PILLAI (*Karunagapalli*): May I know whether Mr. Nidiry has nothing to say about judicial officers?

MR. J. JOHN NIDIRY (*Changanachery* cum *Minachil*): All that I have to say about the judicial officers is that they do not directly steer clear their department. Then again with regard to the other subordinates of the service also, I think it is necessary that some remedy should be found out by proper investigation to put down corruption. It has become a cry throughout Travancore. I cannot but give expression to the intense feeling which prevails among the people that our subordinate service is corrupt. I therefore support the motion brought forward by my friend.

MR. A. HOOGEWERF (*Nominated*): I do not think there has been any member of the Legislative Council since it has been instituted in Travancore or any member of the Popular Assembly since that institution was established in Travancore who has taken so much interest in the purity of the public service as my friend and countryman Mr. Kumara Pillai. Better are the wounds of a friend than the kisses of an enemy. As a true patriot and as a son of the soil and a lover of the country, he has come forward time after time in this House and in the Popular Assembly to show where the rottenness of the public service lies. An honest man is the noblest work of God and I was glad to hear high compliments paid by Mr. Kumara Pillai on this score to some of the members of the public service in Travancore. They stare me in the face even now. I do not want to point them out, but I am proud of them. I was also so happy to hear from him the high compliment that he paid to the public press in Travancore. He said that during the last 25 years there has never been an instance of a really honest officer being wrongly accused of corruption. I happen to be a member of the Press myself and I accept it from Mr. Kumara Pillai on behalf of my brethren of the Press.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): How is this relevant to the present issue?

PRESIDENT: Never mind. (*Laughter.*) I do not see its relevancy to the question at issue.

MR. A. HOOGEWERF (*Nominated*): There is not the smallest doubt that a good deal of corruption exists in the public service.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. Hoogewerf.]

MR. V. SUBBA AIYAR (*Additional Head Sirkar Vakil*): May I know when it originated?

MR. A. HOOGEWERF (*Nominated*): Probably earlier than any can recollect. (*Laughter.*) There is plenty of corruption and very little is being done to put it down.

MR. N. PADMANABHA PILLAI (*Karunagapalli*): May I ask Mr. Hoogewerf whether the present state of the Press itself is above corruption? (*Laughter.*)

MR. A. HOOGEWERF (*Nominated*): Probably, there are bad newspapers and I condemn them. I want corruption to be put down in the Press also. The next motion that I shall bring, if I have a chance next time, will be a resolution to put down corruption in the Press.

MR. W. H. PITT (*Commissioner of Police*): May I know from Mr. Hoogewerf the steps he took himself while in service to put down corruption?

MR. A. HOOGEWERF (*Nominated*): I took various steps to put down corruption. I spared no pains in that direction. I did it with all my might. I worked day and night to put down bribery in my own sphere. That was what I did while in service.

MR. A. J. VAN ROSS (*Excise Commissioner*): May I know how many officers he punished for corruption?

MR. A. HOOGEWERF (*Nominated*): Several. I have dismissed clerks, peons, and others. But I tempered justice with mercy.

PRESIDENT: You say you tempered justice with mercy. (*Laughter*). What Mr. Van Ross wants to know is how many officers you have punished.

MR. A. HOOGEWERF (*Nominated*): I have not got the number. I cannot say exactly. I have punished many officers; I have recommended many for punishment for corruption.

MR. A. J. VAN ROSS (*Excise Commissioner*): I want to know the number of such officers.

MR. A. HOOGEWERF (*Nominated*): Many. That is all that I can say now. If he wants the number, I am sorry I cannot remember exact figures now.

I have brought forward this matter myself before this House. But my cry has been a cry in the wilderness. So I do not want to say much about it. As a son of the soil myself, I see corruption in many quarters. I wish that Government will seriously consider the state of the public service and take to heart the words of wisdom and warning uttered by the members in this House. With all my heart, I support the present resolution.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. V. SUBBA AIYAR (*Additional Head Sirkar Vakil*): May I know from Mr. Hoogewerf whether it is not better to put his own house in order by bringing a resolution, before moving a resolution to put down corruption in the public service?

MR. A. HOOGEWERF (*Nominated*): My own house is in perfect order, so far as I am concerned.

MR. V. SUBBA AIYAR (*Additional Head Sirkar Vakil*): That is not what I meant.

MR. A. HOOGEWERF (*Nominated*): Because there is so much of corruption in the public service, the Press is corrupted. Therefore the public service in the State should be purified first.

MR. T. K. VELU PILLAI (*Trivandrum* cum *Nedumangad*): Sir, there is a good deal of force in the arguments from this side of the House. There is a feeling throughout the country that corruption exists among some officers of the Government, whether they are low paid or high paid. Mr. Hoogewerf thinks that as a son of the soil he is interested in the putting down of corruption. That is a matter in which not only sons and daughters of the soil are interested; but even those who are outsiders should have interest in putting down corruption because the cause of truth is very much higher than the cause of local patriotism. About the broad aspects of that question, there cannot be any manner of doubt. Even a dishonest officer would not ask for corruption being perpetuated or encouraged. So, regarding the broad basis of the resolution, I have no complaint against Mr. Kumara Pillai. Mr. Kumara Pillai has made pointed reference to the statement made by the Dewan some years back. I think that answer was given in response to a question raised by me in the Assembly. At any rate there was one question that I myself asked and the then Dewan said that in point of official morality Travancore compared very favourably with other parts of India. I believe that position is substantially correct. I am not blind to the faults of my countrymen; but at the same time I am one of those who think that so long as the largest number of posts in the service are held mainly by people of this country, I cannot accept the position that the general *morale* of the public services in Travancore is worse than it is in any other part of India. The difficulties of the situation are great. Of the question of the necessity to put down corruption various aspects have been discussed. That idea will be accepted by all members of this House not only by non-officials but by officials also. But let us look at practical difficulties. If an officer commits anything wrong or if he is responsive to the proposal made by another that he should be the recipient of some illegal gratification, there is a regulation called the Departmental Enquiries Regulation which should be availed of by the Government. There is considerable truth in Mr. Kumara Pillai's statement that that Regulation has not been used as much as it could have been. But regarding allegations made against officers, there are serious difficulties, because I find that the honesty or corruption of a particular officer

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. K. Velu Pillai.]

depends in the estimation of certain people to a very great extent on the caste or nationality of that officer. Whether he is a foreigner or not, whether he belongs to one caste or to another—all these questions become relevant in the eyes of certain sections of the people, and that is the real trouble. Newspapers in the land, my friend Mr. Hoogewerf said, were functioning properly. I can concede that there are newspapers who do their work well and legitimately. But I have also come across instances in which newspapers have indulged in various pranks, have accused particular officers not because of any proof of dereliction of duty but because they belonged to this caste or to that community. When an allegation is made by one paper to that effect, those newspapers which are run by people of the same community as the officer concerned take up the cudgels in his defence and try not only to refute the arguments of the accuser but to 'pulverise' him completely as a lesson for all time. And even in Popular Assemblies and Legislative Councils, I have seen people coming up and talking about individuals, individuals who do not deserve any better than others, suggesting that some of them are the very pink of human perfection and that so long as they are in the service the Travancore State has nothing to fear. I am not going to refer to specific instances. All of us know a good many occasions when the newspapers have done so. So, there is no safety enough in the press or in popular assemblies and there is no safety in the platform; so that if any accusation is made Government themselves are in a difficult situation to find out the truth of the statements. When, however, a better sense of public life prevails and when all the journalists are actuated by the spirit which animates Mr. Hoogewerf and the representatives of the good newspapers, much good may be done. When an officer is in charge of a department and if during his administration there are various defects, and corruption is rampant, when the officer himself has not been above temptation, when another succeeds and does the work in the same fashion, those various items of importance prosper in the same manner as under his predecessor, the second officer is condemned, a third officer is congratulated and a fourth is condemned for doing the very same thing. It depends therefore upon the mental outlook of a person who makes the accusation. I cannot believe, Sir, that the officers are all of them above reproach. But when a man is taken to task either by his departmental head or by the Government, there is an unwholesome agitation by the members of the class to which the officer belongs saying that it is because the departmental head was so and so, it is because he belongs to a particular community that all these troubles arose; and you will find people going out of the way to vindicate men whose character is questionable. I do not propose to travel further in that land because I do not want to take up particular instances where it has been done. There was mention made about judicial officers. I am entirely at one with Mr. Nidiry when he says that the ministerial staff in the Judicial Department is corrupt to the core. There may

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

be instances of corruption in other departments, but, as the proverb goes, when it is only the man in other departments who wants a bribe, even the doors and windows of court-houses want money. There is considerable force in this argument, especially when a gentleman of Mr. Nidiry's standing is prepared to come forward and say that there is rampant corruption. But I cannot altogether accept the statement of Mr. Nidiry that the judicial officers are entirely immune from this sporadic disease. The disease which is widespread in the case of ministerial staff is sporadic in the case of higher officers. There are various kinds of corruption. I have also come across instances in which officers of so many years' standing and officers of proper educational qualification have been condemned not only by gossip but condemned also by the official world and the responsible section of the non-official members; yet we find them being left unchecked in plying their nefarious trade and making themselves richer with every return of the sun. Of late the people have lost their confidence in the Judicial Department as a whole. Nothing is more sacred to the cause of civilisation than the independence of the judiciary, and when the independence of the judiciary is assailed; it is for the courts to take proper action. The High Court ought to see that the agitation is not continued if it is not justified; and yet we find in spite of allegations made in the papers, in very responsible papers, the High Court gets funky and does not take proper action. I am using this argument only for this purpose that, when there is a general cry in the land that even the Judicial Department is corrupt,—it may not be in receiving money but corrupt in other directions—and that the officers concerned who are charged with the administration of justice should have got the nerve to come forward to show to the world that they are in the right and the newspapers are in the wrong, I submit that this is a serious turn which requires enquiry to be started at once. If that be the condition of the Judicial Department, the bulwark of justice, the condition of other departments does not require any elaborate argument. I am one of those who accept the position that there is a considerable amount of corruption among various grades of officers. You find, Sir, people having very small incomes living in real aristocratic style, going about like great men and conducting themselves in a manner which I am not going to describe—because from the manner of them this Council might probably find out the offender—conducting themselves in such a way that they are believed to be in the position of demigods. How is this possible when the economic conditions of this country are the same to all, when if the officer of one department is obliged to live a poor life, one of similar status in another department is able to keep all this show and luxury. I believe it is due to the circumstance that there is greater facility in certain departments for the officers to make more money than in the other departments. I would request the heads of departments to investigate these matters promptly and carefully so that, when an offence is proved against any offender, when the head of the department and the Government are able to have a clear moral

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. K. Velu Pillai.]

conviction regarding his guilt, the accused must be punished. It is not always that a charge of corruption may be substantiated in a court of law; but the Government who is responsible for the good conduct of their employees will have to deal with the whole question; and if they are morally convinced, they must punish the offending individual. Fear of punishment has practically ceased to exist in our State. I do not want to rake up old memories; but I must say that if an official superior takes action against the offending individual, the latter takes casual leave and goes about the country, goes to Trivandrum, stays there for a few days, sees a number of persons and at last the officer who thought of punishing him finds that he is in a delicate situation. Communal organisations, great laudatory contributions to the press and the whispers of people in authority come to the rescue of the offender and the accuser frequently becomes the accused. That such things should take place is really unfortunate. Mr. Nidiry said that, if salaries are properly raised, there will be no corruption. I cannot for a moment—

MR. J. JOHN NIDIRY (*Changanachery* cum *Minachil*): I did not say so.

MR. T. K. VELU PILLAI (*Trivandrum* cum *Nedumangad*): I understood Mr. Nidiry to mean that because of the work of the Salaries Committee some of them were given higher pay and hence there was improvement. I for one do not think there is any material improvement, because so far as corrupt individuals are concerned they will stipulate for larger sums in proportion to their salary. (Mr. Hoogewerf: *Hear, hear*). It may sound paradoxical. Smaller officers may be satisfied with small amounts but big officers want big amounts. That is all. I am not against raising the pay of the officers both ministerial and non-ministerial. But I doubt whether that will be altogether effective in its purpose. I am of opinion that the Government should be very strict and vigilant and if they steer clear off all these shoals disregarding *malafide* accusations by interested persons, when they find a man against whom a moral conviction is entertained, when after due investigation according to the departmental processes, the head of the administration comes to a conclusion that the offence attributed to the accused is likely to have occurred, the welfare of the public service demands that such a man should be dismissed. Whatever be the section of the press that would come to advocate his cause, and whatever be the agitation in the political assemblies, the corrupt officer should be punished. Officers seem to be often in bad predicament when questions are being asked in this House as to how many men of his own particular community an officer has punished during his administration. That is not the way to put question. Whether he belongs to this caste or the other caste, that should not be considered, and once he belongs to a more important class, communal and other considerations have no jurisdiction over him. He must be punished if he is an offender. I am not

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

going to deal with the question at greater length. But I must observe that Mr. Kumara Pillai has not made many constructive suggestions. No doubt he has given one or two in his speech. I trust that he will give adequate constructive suggestions in his reply. I would request Government to take the matter into serious consideration and see that corruption is stamped out.

Some years ago, Sir, I have heard it said that took place 10 years ago that corruption was put down in a very peculiar manner. If people in authority, I do not say who, because I do not want to identify the person, had enough reasons to believe that a particular officer was corrupt, the next issue of the *Gazette* would cost him his office. A corrupt officer when he got up in the morning had to assure himself that he had not lost his place the previous evening. I do not want such stringent rules should be made now. If a man is reasonably suspected in such a case, the Departmental Enquiries Regulation should be used more often than now and if any offending individual can be caught he should be punished and an example should be made of him. This matter is so very important that it cannot be delayed. Already the people are suffering. If along with bad seasons, a multiplicity of taxes and various other difficult conditions of modern life, the small incomes the subjects have should be dedicated liberally and regularly to some officer dressed in brief authority, the condition of the subjects of His Highness the Maha Raja would be pitiable indeed.

I must once again say that there is abundant scope for improvement and I trust that my friends in this Council will accept the resolution when Mr. Kumara Pillai, as I trust he will, explains the particular manner in which the Government should move. If people are summarily dismissed, that would be dangerous. Then it would be argued that the liberty of the subject has been jeopardised. If Government depend on newspaper reports, that will create difficulties, because when some papers condemn a particular man, some other papers will put forward his case in a different way. So there is averment against averment. You will find nationality, caste and other considerations complicating the issue.

MR. J. JOHN NIDIRY (*Changanachery* cum *Minachil*): May I know whether it is not advisable to leave a constructive scheme to be made by the Committee?

MR. T. K. VELU PILLAI (*Trivandrum* cum *Nedumangad*): I take Mr. Nidiry to mean that all that we have to say is: 'There is corruption; therefore appoint a Committee and give the Committee entire power over this question to make suggestions for the consideration of Government." Of course, it may be done. Sir, if the majority of this House is of that opinion, I should be glad, personally, if that is done. But, should we not put something more constructive by way of suggestions. That there is some amount of corruption is a well-known fact. I think, Sir, in every country there is corruption, and corruption, like intemperance, has come among humanity to stay. However we

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. K. Velu Pillai.]

should make it as small as possible, and in order to do so we have to overcome a number of difficulties. Is it enough to arm the committee with the power of making indefinite proposals ? I do not think it would be enough if the committee is asked to go into the question of corruption alone. I do not think it will be effective, because the various causes that give rise to corruption have to be found out before any attempt is made to put an end to the evil. The question of appointments has to be taken up first, because the manner of recruitment is one of the probable causes of corruption. The question of promotion and increase of salary has also to be taken up. If a committee is appointed, it should be entrusted with powers to go into the entire question of public service, recruitment, promotion, co-ordination, corruption, punishment, and all those things relating to appointments. If that is to be done, nobody would be gladder than I. In fact, Sir, in various sessions of this Council, I have been asking for the appointment of committees for this purpose. But I do not think that a committee to consider corruption alone would be adequate. Anyhow, some of the members of this House will have to sit in the committee. Let us ask them to give us the benefit of their experience. My only question is, would it be of much use if they are asked to go into the question of corruption alone? Why not ask the committee to go into the whole question of public service? Of course, then corruption also will be considered. What I say is that at present each officer has his own way of recruiting officers for his department; he may have his own vagaries in giving promotions or in giving benefits to particular individuals. All this is corruption pure and simple according to a certain standpoint. So, in order to enable officers to extricate themselves from the charge of favouritism or corruption, we have to tell them, 'Well, in the matter of appointments, do this; in the matter of promotion, follow such and such principles." If that is done, the officers will have to follow the suggestions that the Government might give them and then corruption will diminish. But if we sit on the question of corruption alone, I do not think any proportionate advantage would be derived from such a committee. Therefore, Sir, I would suggest that the scope of the committee may be extended and that, along with the question of corruption, the committee might be asked to consider all questions relating to the public service, in which case the money spent on the committee and the amount of time and labour contributed by the official and non-official members of the committee will prove more useful to the public. I may also say, in this connection, that, so long as that is not done, so long as Government confer appointments and give promotions without any definite principle, there will always be discussion about appointments in this Council. From the time this Council was established, we have been having during all the budget sessions discussions mainly about the distribution of appointments in the State. But the principles to be followed in these matters have not been laid down. Every year at the time of the budget we have vigorous discussions about the Assistant Tahsildars or the Assistant Superintendents of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Police. The officers themselves are not aware how long they are to continue in their offices; because, nobody knows how long the arrangement would last. Therefore, I say, all these questions of appointments, promotions and the question of putting down corruption, all these things will have to be considered by the committee. I therefore give my qualified assent to the proposal made by Mr. Kumara Pillai. I propose further that the scope of the committee should be extended.

THE REV. FR. KURIAKOSE VETTIKKAPALLI (*Todupuzha cum Kannatnad*): The fact that there exists bribery and other kinds of corruption in State service cannot be denied. As Mr. T. K. Velu Pillai very reasonably observed, we shall not be able to eradicate corruption totally from service as long as we are in this world. But it is our duty to do whatever we can to remove this evil as much as possible. Mr. Nidiry alluded to the corruption that exists among the ministerial staff in the Judicial Department. I would say that it is worse in the Land Revenue Department. It is the daily experience of the poor people that go for some business or other to the Taluk and Proverthi Cutcherries, how they are troubled and how they get rid of these troubles. I am sorry to say that some kind of corruption exists also in the sacred department of Education. Managers of private schools have to propitiate now and then the Assistant Inspectors and their ministerial staff to get that little grant which Government have condescended to give them. It is also a pity that some kind of corruption exists in the medical service. All these things are well-known and there is no necessity for any fresh explanation or exposition. So, I also support the resolution of Mr. Kumara Pillai, if some sort of remedy could be found out by the appointment of such a committee.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha*): ഏഴു വ ഷ്ത്തിനുമുമ്പു്, ഈ രാജ്യത്തു കൈക്കൂലിനിമിത്തം ജനങ്ങൾക്കുണ്ടാ കുന്ന കഷ്ടതയ്ക്കു് നിവൃത്തിമാർഗ്ഗം നിർദ്ദേശിക്കാൻ ഒരു കമ്മറ്റി ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നു ഞാൻ പ്രജാസഭയിൽ പറയുകയുണ്ടായി. ഗവർ മെൻറു് എന്റെ അഭിപ്രായത്തോടു യോജിച്ചില്ലാ. മെംബർമാരിൽ ചിലരും പ്രതിക്രുലിച്ചു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ആകട്ടെ അന്നത്തേക്കാൾ കൈക്കൂലിയും ജനങ്ങൾക്കു കഷ്ടതയും വർദ്ധിച്ചിട്ടേള്ളു. അന്നു പ്രതിക്രുലിച്ചു് സംസാരിച്ചവർ ഇപ്പോൾ അനുകൂലാഭിപ്രായക്കാരാ കാണുന്നതിനാൽ എനിക്കു വളരെ സന്തോഷമുണ്ടു്. ഈ പ്രമേയം കൌൺസിലിലേക്കു് ആദ്യം അയച്ചതു ഞാനാണു്. എന്നാൽ ബാലറ്റിൽ കിട്ടിയില്ലാ. ഞാൻ വീണ്ടും തുടർന്നു അയച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ അയച്ച അതേ പ്രമേയം ബാലറ്റിൽ കിട്ടുകയും വാദത്തിനു വരികയും ചെയ്തിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു ഞാൻ പ്രമേയത്തെ ശക്തിയായി പിൻതാങ്ങുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലും ജനക്ഷേമത്തിൽ ഉൽസുകന്മാരും കൃത്യനിഷ്ഠയുള്ളവരുമായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഏറുക്കുറെ ഉണ്ട്. എന്നാൽ രാജ്യത്തെ ഭൂരിപക്ഷം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും കൈക്കൂലിയും വർഗ്ഗീയപക്ഷപാതവും നിമിത്തം ജനസാമാന്യത്തിനു സങ്കടം ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നുള്ള വാസ്തവത്തെ ഈ കൌൺസിലിലെ രണ്ടുഭാഗത്തെയും മെമ്പർമാരിൽ ആരുംതന്നെ നിഷേധിക്കാൻ ധൈര്യപ്പെടുമെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ലാ. എന്നു മാത്രമല്ല, രാജ്യത്തിലെ ജനങ്ങളുടെസ്ഥിതിയെപ്പറ്റിയും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ നടത്തയെപ്പറ്റിയും അറിവുള്ളവരും സത്യത്തെ സമ്മതിക്കുന്നവരുമായ ആരുംതന്നെ ഈ വാസ്തവത്തെ വിസ്മരിക്കുമെന്നും ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. വാസ്തവം ഇങ്ങനെ ആണെങ്കിൽ, ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാൽ ഭൂരിപക്ഷവും ജനങ്ങളുടെ ക്ഷേമത്തെയും സുഖസൌകര്യങ്ങളെയും നശിപ്പിച്ചു അവരെ ദ്രോഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, ധർമ്മരാജ്യത്തിൻെറ സ്ഥിതി എത്ര ദയനീയമാണ്! ഈ നിലയെ ഭേദപ്പെടുത്താൻ പൌരസഞ്ചയത്തെ ഒരു വ്രണമെന്നവണ്ണം പീഡിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ അവസ്ഥയെ ഭേദപ്പെടുത്തേണ്ടതു് ഈ പ്രതിനിധിസഭയുടെ ഒഴിച്ചുകൂടാത്ത കടമയാണന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഇതു് തുറന്നു പറയുന്നതു ദേശാഭിമാനത്തിനു യോജിച്ചതല്ലാ എന്ന് വിചാരിക്കുന്നവരും ഉണ്ടായിരിക്കാം. രാഷ്ട്രീയശരീരത്തിൻെറ അവയവങ്ങളായ എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലും കടന്നു കൂടീട്ടുള്ള ഈ രാഷ്ട്രീയവ്രണത്തെ അഭിമാനം വിചാരിച്ചു മൂടിവച്ചുകൊണ്ടിരുന്നാൽ ഇതു രാജ്യത്തിൻെറ നല്ല പേരിനേയും ജനങ്ങളുടെ ക്ഷേമത്തേയും പാടേ നശിപ്പിച്ചുകളയും. രാഷ്ട്രീയമായ ഈ വിധ വ്രണങ്ങളെ വെളിപ്പെടുത്തി സുഖപ്പെടുത്തുന്നതിനു തക്ക ഔഷധം നിശ്ചയിക്കേണ്ടതു ഇവിടെത്തന്നെയാണ്. "ധർമ്മരാജ്യമെ, നിൻെറ സ്ഥിതി എത്ര ദയനീയമായിതീർന്നിരിക്കുന്നു! ജനപ്രതിനിധികളെ, നിങ്ങൾ ജനങ്ങളെ മക്കളെ എന്നവണ്ണം കരുണയോടും വാത്സല്യത്തോടും രക്ഷിച്ചു വരുന്ന ആ മഹാറാണി റീജൻറു തിരുമനസ്സിലെ ഗവർണ്മെൻറിനെ ഞങ്ങളുടെ ദയനീയാവസ്ഥ അറിയിക്കയില്ലയോ? ഞങ്ങളുടെ ധനത്തെ അപഹരിയ്ക്കയും ഞങ്ങളെ അവമാനിക്കയും ചെയ്യുന്ന അഴിമതിക്കാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ നിന്നു രക്ഷിക്കുവാൻ നിങ്ങൾ ശ്രമിക്കയില്ലയൊ?" എന്നിങ്ങനെ രാജ്യത്തിൻെറ നാനാഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നു ജനങ്ങളുടെ സ്വരം മുഴങ്ങികൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതേ സ്വരത്തിൻെറ പ്രതിധ്വനിതന്നെയാണ് അവരുടെ പ്രതിനിധിയായ ഞാൻ ഇവിടെ ധ്വനിപ്പിക്കുന്നതു്. ഓരോ ഡിപ്പാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ർട്ടുമെൻറുകളിലേയും അധ്യക്ഷന്മാർ പ്രായേണ കീഴിലുള്ള വക്കു മൌനാനുവാദം നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണു് അഴിമതിയും ജനസങ്കടവും വർദ്ധിയ്ക്കുന്നതെന്നുവേണം വിചാരിക്കുവാൻ. വകിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ കൃത്യനിഷ്ഠയും കാര്യക്ഷമതയും ഉള്ളവർ ചുരുക്കം ചിലർ ഉണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കാം. റവന്യൂകമ്മീഷണർ ജനങ്ങളുടെ കഷ്ടതയ്ക്കു പരിഹാരമുണ്ടാക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി വളരെ പരിശ്രമിക്കുന്ന ഒരാളാണു്. എങ്കിലും അഴിമതിനിർത്തുന്ന വിഷയത്തിൽ ഇനിയും വേണ്ട വിജയം സിദ്ധിച്ചിട്ടില്ലാ. അടുത്ത കീഴുദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ പലരും അദ്ദേഹത്തോടു യോജിച്ചു ഈ വിഷയത്തിൽ പരിശ്രമിക്കുന്നില്ല. വർഗ്ഗീയപക്ഷപാതിത്വം കൊണ്ടു കൂടി ആണു് അഴിമതികർമ്മം ധാരാളം നടക്കുന്നതു. ജാതിത്തണലിലാണു് അഴിമതികർമ്മം തഴച്ചു വളരുന്നതു്. ഒരു മേലുദ്യോഗസ്ഥൻ, സജാതീയനായ കീഴുദ്യോഗസ്ഥൻ കൈക്കൂലി വാങ്ങിക്കുന്നതു അറിഞ്ഞിരുന്നാലും, മൌനം അവലംബിക്കുകയേ സാധാരണ ചെയ്യൂ. പരാതിവന്നാലും എങ്ങിനെയും രക്ഷനല്കും. ഇതു കൈക്കൂലി വാങ്ങുന്നവർക്കു പ്രോത്സാഹനമായിത്തീരുന്നു. പലപടികളിലുമുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ ഒരുവർഗ്ഗത്തിൽ പെട്ടവർതന്നെ ഇരിക്കുന്ന ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലാണ് അധികം അഴിമതിനടക്കുന്നതെന്നറിയുന്നതുകൊണ്ടു കൂടിയാണ് എല്ലാവർഗ്ഗത്തിൽ നിന്നും കാര്യക്ഷമതയ്ക്കു ഹാനിതട്ടാത്തവിധം ഉദ്യോഗനിയമനം നടത്തണമെന്നു ഞാൻ ഈ കൌൺസിലിൽകൂടക്കൂടെ വാദിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു. ഉദ്ദേശം വ ൦ ലക്ഷത്തിലധികം രൂപാ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളം, പടി മുതലായ വകയ്ക്കു ചിലവുചെയ്യുവരുന്നുണ്ടെല്ലൊ. പടിക്രമാതെ ശമ്പളം മാത്രം വ ൦ ലക്ഷം രൂപാ വരുമെന്നു തോന്നുന്നു. അത്രത്തോളം തന്നെ രൂപാ കൈക്കൂലി വഴിയായും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ജനങ്ങളിൽ നിന്നും അപഹരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നു പറയുന്നതു് അതിശയോക്തിയായിരിക്കയില്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പെൻഷൻ പറ്റിപോയതിൻറെ ശേഷം അവരുടെ കാലക്ഷേപത്തിൻറെരീതിയേയും സ്വത്തിൻറെ സ്ഥിതിയേയും പറ്റി നല്ലപോലെ അന്വേഷണം നടത്തികണക്കെടുത്താൽ ശമ്പളത്തോളമോ അതിൽ കൂടുതലോ തുക മിക്കവാറും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കൈക്കൂലിയായി വാങ്ങികൊണ്ടാണിരിക്കുന്നതു് എന്നു സമ്മതിക്കാതിരിപ്പാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇതെല്ലാം ഉൾനാടുകളിൽ സഞ്ചരിക്കുമ്പോൾ കൂടുതലായി ബോധ്യപ്പെടും. ഞാൻ നാട്ടുംപുറത്തുള്ള ഒരു കൃഷീവലനും അവിടത്തെ കൃഷിക്കാരുടെ ഒരു പ്രതിനിധിയുമാണു്. കഴിഞ്ഞ ൧൭ വർഷമായി ഞാൻ ജനപ്രതിനിധിയാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

യിരിക്കയാണ്. രാജ്യത്തിലെ എല്ലാഭാഗത്തും തന്നെ ഞാൻ സഞ്ചരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവിടങ്ങളിലുള്ള സാധുജനങ്ങളിൽ നിന്നും എനിക്കു കിട്ടീട്ടുള്ള അറിവിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിപറയുകയാണെങ്കിൽ, ജനങ്ങളുടെ സ്ഥിതി, ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കൈക്കൂലി വർഗ്ഗീയവിദ്വേഷം മുതലായവകളാൽ, വളരെ പരിതാപകരമായ അവസ്ഥയിലേക്കു നാംക്കു നാം പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നു തന്നെ പറയണം. സക്കീട്ടിൽ വച്ചിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഓരോസ്ഥലത്തേയും പൌരപ്രതിനിധികളോടോ പ്രധാനപൌരന്മാരോടോ ശരിയായി ചോദിച്ചറിഞ്ഞു കീഴ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ നടത്തയെപറ്റി രേഖപ്പെടുത്തുകയും ആ രേഖകളെ ഗവർണ്മെൻറിലേക്കയക്കയും ഗവർണ്മെൻറ് അതിനെശ്രദ്ധിച്ചു വേണ്ടതു ചെയ്കയും ചെയ്താൽ ജനസങ്കടത്തിനു കുറെപരിഹാരം ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കും. ഇപ്പോൾ വല്ലവരും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരോടു സങ്കടം പറയാൻ പോകുകയാണെങ്കിൽ അവരെ വിരട്ടിഓടിക്കയാണു ചെയ്തു വരുന്നതു്. എക്സൈസിലൊ, ഫാറസ്റ്റിലൊ, പോലീസിലൊ, ജുഡിഷ്യൽ, ലാൻറ റവന്യൂ, സർവ്വേ ഇവയിലൊ മറു ഏതുഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലൊ നോക്കിയാലും അവിടെയെല്ലാം കൈക്കൂലി ധാരാളമായിനടക്കുന്നുണ്ടെന്നു കാണാം. പോലീസിലെ കാൻസ്റ്റബിൾമാരും മറും നാട്ടുംപുറങ്ങളിൽ വല്ലവരോടും വല്ലഹജ്ജിയും വാങ്ങി സാധുജനങ്ങളെപിടിച്ചു ലാക്കപ്പിൽ തുക്കി ഉപദ്രവിച്ചു പണം അപഹരിക്കപതിവാണു്. അവർ എത്രകള്ളക്കേസുകളാണു് ഉണ്ടാക്കുന്നതെന്നുള്ളതിനു ഒരു കണക്കുമില്ല. മിസ്റ്റർ പിററ് ഈമാതിരി അഴിമതികൾ നിർത്താൻ വളരെ ഉത്സാഹമുള്ള ഒരാളാണു്. അദ്ദേഹം നിശ്ചയമായിട്ടും ജനങ്ങൾക്കു ക്ഷേമമുണ്ടാകണം എന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടെ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ അദ്ദേഹം മാത്രം ശ്രമിക്കുന്നതുകൊണ്ടു വലിയ പ്രയോജനമുണ്ടാകുന്നില്ല. പല ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാരും ധനനഷ്ടമാണു് ജനങ്ങൾക്കുവരുത്തുന്നതു്. എന്നാൽ പോലീസ്ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാർ ധനം മാത്രമല്ല മാനത്തെക്കൂടി നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടു്. അസിസ്റ്റൻറ സൂപ്രണ്ടന്മാരെക്കൊണ്ടു ഗുണമില്ല.

ഫാറസ്റ്റിലും കൈക്കൂലികുറവല്ല. പ്ലീപാസ് മുതലായ കാര്യങ്ങൾക്കു ചെല്ലുന്നവരിൽ നിന്നും പ്ലീപാസിനു ഹേതുവായ സാധനത്തിൻറെ വിലയോളം തന്നെ വരുന്ന തുക പലപ്പോഴും കൈക്കൂലിവാങ്ങികൊണ്ടാണു് പ്ലീപാസ്സു കൊടുക്കുന്നതു്. കൺസർവേറർ ഇതെല്ലാം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മനസ്സിലാക്കികൊണ്ടു അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുന്നു എന്നു ഞാൻ പറയുകയില്ല. കീഴിലുള്ളവരുടെ പലരുടേയും നടത്ത ഈ വിധത്തിലാണെന്നു അദ്ദേഹത്തിനും അറിയാം. പക്ഷെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനു സൌകര്യം ഇല്ലായിരിക്കാം.

ലാൻറ റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ എടുത്തുനോക്കുകയാണെങ്കിൽ, ഇതുപോലെതന്നെ കൃത്യനിഷ്ഠയുള്ള ഒരാളാണ് അതിൻെറ അധ്യക്ഷൻ എന്നു ഞാൻ മുമ്പെതന്നെ പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞല്ലൊ. എന്നാൽ പലപകുതികളിലും താലൂക്കുകളിലും ഡിവിഷൻ കച്ചേരികളിൽ തന്നെയും അഴിമതികൾ ഇപ്പോഴും ധാരാളം നടക്കുന്നുണ്ട്. ചുരുക്കം ചില ഡിവിഷൻപേഷ്കാരന്മാരിൽ ഗുണവാന്മാർ ഉണ്ട്. അവർ വിചാരിച്ചിട്ടു അഴിമതി നിർത്തുന്നതിനു സാധിക്കുന്നില്ല. രാജ്യത്തെജനങ്ങളിൽ ഭൂരിപക്ഷവും കൃഷിക്കാരാണല്ലൊ. അവർ അനുഭവിക്കുന്നപോലുള്ളിമുട്ടുകൾപോലെ വേറെ ആരും ഒരിക്കലും അനുഭവിക്കുന്നില്ല. നികുതിയെക്കാൾ കൂടുതലായ സംഖ്യ മറ്റു പല തരത്തിലും അവർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു പ്രതിവർഷം കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്നു. കർഷകന്മാർ അധികവും പട്ടണവാസികളല്ലല്ലൊ. ഒറ്റയൊറ്റ വീടുകളിലായിട്ടാണ് അവർ ചിതറി താമസിക്കുന്നതു്. അവരുടെയിടയിൽചെന്നു ഏതഴിമതികളും നടത്തുന്നതിനും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു ശങ്കയില്ല. കൂട്ടമായി താമസിക്കുന്ന പട്ടണങ്ങളിൽചെന്നു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അഴിമതിക്കു തുനിഞ്ഞാൽ പട്ടണവാസികൾ എല്ലാവരും ആലോചിച്ചു് അധികൃതന്മാരെ അറിയിച്ചു ശിക്ഷ കൊടുപ്പിക്കുമോ എന്നുള്ള ഭയം അവർക്കു കുറെ ഉണ്ട്. ഈ രാജ്യത്തു പട്ടണവാസികൾ വളരെ ചുരുക്കമാണ്.

എക്സൈസിലും വളരെ കള്ളങ്ങൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. ഇൻസ്പെക്ടർമാർ അസിസ്റ്റൻറ കമ്മീഷണർമാർക്കു ഒരുസംഖ്യ പ്രതിമാസം കൊടുക്കണമത്രെ. മുപ്പതൊ നാല്പതൊ രൂപാ വരുമാനമുള്ളപോലും. അതു ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മാറിവരുമ്പോൾ വേണ്ടെന്നു വയ്ക്കുകയും മറ്റു ചില തഴമ്പിച്ച അഴിമതിക്കാർ വരുമ്പോൾ തുക ഇരട്ടിക്കുകയും ചെയ്യുമെന്നാണ് ജനസംസാരം. ഇങ്ങിനെ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നാൽ തരത്തിൽ കൂടുതൽ ഷാപ്പുകൾ തുറന്നു നിയമവിരുദ്ധമായ മദ്യവ്യാപാരം ചെയ്യുന്നതിനും പാസില്ലാതെ അധികവൃക്ഷങ്ങൾ ചെത്തുന്നതിനും ഷാപ്പുകാർക്കും ചെത്തുകാർക്കും അനുവാദം നൽകി അവരിൽനിന്നും ധാരാളം പണംപിരിക്കുന്നതിനു ഇൻസ്പെക്ടർക്കു അനുമതി നൽകും.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Tariatu Kunjitommman.]

എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലും പല വിധത്തിലും അഴിമതി കൾ നടക്കുന്നുണ്ടെന്നാണു ഞാൻ അറിയുന്നതു്. ഒരു ഗ്രാൻറ്സ്കൂളിലെ മാനേജർ ഇൻസ്പെക്ടരുടെ ന്യായരഹിതമായ ഹിതങ്ങൾക്കു വഴിപ്പെട്ടു സന്തോഷിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നില്ലെങ്കിൽ പല തരത്തിലുള്ള നഷ്ടങ്ങളും ഉപദ്രവങ്ങളും അനുഭവിക്കേണ്ടിവരും. ഇൻസ്പെക്ടരുടെ യാത്രയ്ക്കുവണ്ടി അച്ചുകൊടുക്ക, ഭക്ഷണത്തിനു വേണ്ട വിഭവങ്ങൾ കൊടുക്ക, എന്നുവേണ്ട മറ്റു പല തരത്തിലുള്ള കായ്ങ്ങൾക്കായും ഈ ഇൻസ്പെക്ടർമാർ ഗ്രാൻറു സ്കൂൾ മാനേജരന്മാരെ പീഡിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുവേണ്ടി ധനവ്യയംചെയ്തു നിരന്തരം പ്രവൃത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ക്രടി ഈവിധം സേവിച്ചു തൃപ്തിപ്പെടുത്തണമെന്നും വരുന്നതു എത്രയോ പരിതാപകരമായ സംഗതിയാണ്. ഈ രാജ്യത്തു പ്രതിനിധിസഭകളൊ യൂനിവേർസിറ്റിയൊ റ്റിൽവേയൊ മറ്റു പരിഷ്കാരചിഹ്നങ്ങളായ എന്തെല്ലാമൊ ഉണ്ടായാലും ജനങ്ങൾക്കു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഉപദ്രവങ്ങളിൽനിന്നും രക്ഷയുണ്ടായില്ലെങ്കിൽ രാജ്യത്തു സമാധാനമൊ അഭിവൃദ്ധിയൊ ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. (ഹീയർ, ഹീയർ.)

ഒരു ഭവനത്തിലുള്ള കായ്സ്ഥന്മാർ ആ ഭവനത്തിലുള്ള കുട്ടികളുടെ ആഹാരസാധനംപോലും അപഹരിച്ചു ഭക്ഷിക്കയും അവരെ മർദ്ദിച്ചു പമാനിയ്ക്കയും ചെയ്യുന്നെങ്കിൽ ആ ഭവനത്തിൽ ഫലകുടിക്കു വയിറേറാപങ്കായൊ മറ്റു സുഖസൌകര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ട ഉപകരണങ്ങളൊ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടുമാത്രം ആ ഭവനത്തിന്റെ സമാധാനമൊ അഭിവൃദ്ധിയൊ ഉണ്ടാകുന്നതല്ലല്ലോ. അതുപോലെയാണു രാജ്യമാകുന്ന മഹാഭവനത്തിന്റെ സ്ഥിതിയും. അഴിമതിക്കാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ സാധുകൃഷീവലന്മാരുടെ പണം അപഹരിച്ചും അവരെ അപമാനിച്ചുംകൊണ്ടിരിക്കെ എന്തു സമാധാനമാണുള്ളതു്?

അതുകൊണ്ടു് ഈ അഴിമതികളെ കുറയ്ക്കുന്നതിനു ഒരു കമ്മിറ്റി നിയമിക്കേണ്ടതു അത്യാവശ്യമാണ്. രാജ്യദ്രോഹികളും രാജദ്രോഹികളും ജനദ്രോഹികളുമായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ആ സ്ഥാനത്തുനിന്നും പിഴുതെറിയുകതന്നെ വേണം. (ചിരി) (ഹീയർ) എന്നാൽ മാത്രമെ ധർമ്മരാജ്യത്തിനു അതിന്റെ മഹത്വത്തിനെ പരിപാലിക്കാൻ സാധിക്കയുള്ളു. ഇന്നു നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ ധ്വംസിക്കുന്നതിനായി ശത്രുക്കൾ ആക്രമിക്കുന്നപക്ഷം രാജഭക്തന്മാരും ദേശാഭിമാനികളുമായ പൌരന്മാർ രണാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കണത്തിൽ ഇറങ്ങി നമ്മുടെ രാജകുടുംബത്തിനും രാജ്യത്തിനും നമുക്കും വേണ്ടി പോരാടുകയില്ലയോ? അങ്ങിനെയെങ്കിൽ ഈ അഭ്യന്തര ശത്രുക്കളുടെ രാജ്യദ്രോഹികളും രാജദ്രോഹികളും ജനദ്രോഹികളുമായവരുടെ ദുഷ്കൃത്യത്തിൽനിന്നും രാജ്യത്തേയും ജനങ്ങളേയും രക്ഷിക്കുന്നതിനു മൈയ്യത്തോടുംകൂടി വേണ്ടതു ചെയ്യേണ്ടതു നമ്മുടെ ഒഴിച്ചുകൂടാത്ത കടമയല്ലയോ? അതുകൊണ്ടു രാജ്യത്തിന്റെ നന്മക്കാവശ്യമായ ഈ പ്രമേയത്തെ എല്ലാവരും അനുകൂലിച്ചു കൈ ഉയർത്തി വോട്ടുചെയ്യണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. K. C. MAMMEN MAPPILLAI (*Commerce and Industry, North*): Sir, Mr. T. K. Velu Pillai was of opinion that the original motion of Mr. Kumara Pillai did not contain sufficient constructive proposals. Because, in his opinion—and I should agree with him—a good deal of corruption in the public service is due to the method of recruitment to public service. But I thought that the wording of the resolution covered all these things. What is required by the resolution is the devising of methods calculated to remove effectively, from the public service, bribery and all the evils arising from the appointment of persons belonging to one's own community.....". Therefore the methods for remedying the evil, whether it be a change in the principle of recruitment to service, or some other thing, have been contemplated by the resolution and, therefore, I think, the resolution is comprehensive enough. So, the House ought not to have any hesitation in accepting the resolution on the ground that it is not comprehensive enough. I had sent up a resolution myself and I thought it would have been balloted, *viz.*, to appoint a committee for suggesting measures to improve the efficiency and purity of public service. I thought that also would include all these things. That is a small matter.

With regard to the existence of corruption in the lower ranks of the public service, I think there can be no two opinions. Everybody knows and everybody is fully convinced that the lower ranks of the public service are thoroughly corrupt and demoralised. Of course, in the last resort, we get the kind of public service which is probably in keeping with the state of society in the country. Therefore, the tone of the public service can be raised only by raising the tone of the type of the public in the country. If, after we become more educated and more public-spirited, we urge upon the Government that corruption should be rooted out, then public service will automatically become pure. That, of course, is a long way off. At the present day we must be satisfied with such remedy as may bring about some temporary relief from the evil which is admitted to exist almost universally in the country. One department which has been singled out for condemnation is the Judicial Department. I fully agree with all my friends who said some time ago that even the door-posts of the judicial courts require bribes. Some kind of bribe or other has to be given before one can get anything from them.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. C. Mammen Mappillai.]

I have often talked with process peons, and many of them have admitted that their monthly income in this direction is somewhere about 50 to 100 rupees. I am speaking specifically with a full sense of responsibility and I assure the House that it is a fact. I have got direct information from the process peons themselves that they are making on an average about Rs. 50 and sometimes even up to Rs. 100. What they do is, when they take summons or warrants, they simply accept bribes and go away without serving the summons or arresting the parties concerned. These process peons regularly and systematically ask for and receive bribes.

MR. V. SUBBA AIYAR (*Additional Head Sirkar Vakil*): May I ask Mr. Mammen Mappillai whether he has ever taken care to bring this fact to the notice of some authority?

MR. K. C. MAMMEN MAPPILLAI (*Commerce and Industry, North*): I am sorry to say I did not do it. It happened some time back. Unfortunately it was in my own place and I thought it would be a dereliction of the confidence that they reposed in me if I had brought it to the notice of some authority of Government. I plead guilty to that extent.

Well, Sir, the same is the case with regard to the clerks and they are also making this a regular source of income. That is also a statement which I can make with great confidence and a full sense of responsibility. I know a few instances in which, when the presiding officers were strict, corruption had been considerably reduced. For example, I know of a judicial officer—I do not want to single out anybody either for praise or for condemnation, and therefore I do not want to mention names—who always insisted that each process peon ought to produce the party summoned the first time itself, if possible, or the second time, latest, and who suspended or otherwise severely punished those peons who violated his order. I know, as a matter of fact, that during the time that particular officer was there, there was absolutely no difficulty or delay whatsoever in the arrest of parties or service of summons. Similarly, if all judicial officers make it a point to go to the office in the morning and remain there for an hour or two and see that copies are being issued properly and without delay and that the clerks do their work properly certainly there would have been considerable diminution in the volume of corruption in the law courts. Therefore, it is no use blaming these uneducated—rather not sufficiently educated—and low-paid subordinates.

Then again, I think it was Mr. Nidiry who suggested that the raising of the salary might prove useful to some extent. I think, it will not be a proper and effective remedy unless the presiding officers of the various courts are made to look into the matter very carefully and very closely. One other reason for so much of corruption in the Judicial Department is that many of these judicial officers are incompetent, indolent or unsystematic in their work. I do not think there

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

are very many officers in the department who may be said to be capable and hardworking. A good many of them are absolutely incompetent to cope with their work. They are themselves always labouring under their own responsibilities and duties and it is not possible that they should have the energy or the capacity to look to the work turned out by the ministerial staff of their offices. Therefore, these things are usually left in the charge of the *Sheristadar* or the Head Clerk, who reaps a very good harvest.

MR. V. SUBBA AIYAR (*Additional Head Sirkar Vakil*) : May I know what that incompetence is due to?

MR. K. C. MAMMEN MAPPILLAI (*Commerce and Industry, North*) : It may be due to several causes. First of all, very incompetent and indolent persons are recruited. Secondly, even intelligent persons become indolent and unsystematic in their work. As I said, this is a very small country and we know most of these officers and how far they are capable. Sometimes, some of them may think that they have not been properly promoted, that their claims have not been recognised or that their services were worth much more. They may thus grow discontented and go about complaining to all sorts of persons about their lot.

MR. V. SUBBA AIYAR (*Additional Head Sirkar Vakil*) : May I know from Mr. Mammen Mappillai whether he thinks that the committee would be of any help to remedy the evil?

MR. K. C. MAMMEN MAPPILLAI (*Commerce and Industry, North*): The committee might suggest methods. I have myself suggested that the recruitment should be effected in such manner as to enable Government to obtain the best possible persons. I suggested as a method that competitive examinations might be held from—

MR. T. K. VELU PILLAI (*Trivandrum* cum *Nedumangad*) : May I ask—

PRESIDENT : Let him finish his sentence.

MR. K. C. MAMMEN MAPPILLAI (*Commerce and Industry, North*): It may be possible to lay down that people who want to appear for these competitive examinations should possess certain prescribed educational qualifications; or, in the case of officers, that officers of the Judicial Department are not entitled to promotion beyond the rank of the District Judge or the High Court Judge, or that only Vakils of a certain standing would be recruited as Judges.

MR. T. K. VELU PILLAI (*Trivandrum* cum *Nedumangad*) : May I know from Mr. Mammen Mappillai how he would reconcile the principle of communal representation with that of efficiency?

MR. K. C. MAMMEN MAPPILLAI (*Commerce and Industry, North*) : In the first place, it is possible that only those who obtain a certain number of marks are entitled to sit for the competitive examination, and in choosing these candidates for the examination consistent with the prescribed number of marks, preference might be given to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. M. R. Madhava Variar.]

unrepresented communities. It is not a very difficult matter. These are details which I do not want to trouble the Council with. I only said that the inefficiency and incapacity of the higher officers is one chief reason for corruption and inefficiency among the lower ranks of the service. Somehow, this evil has to be got rid of by proper recruitment, proper promotion and by seeing that persons, who were originally competent and who later become indolent or incompetent or who take to bad habits, are compulsorily retired or are not allowed to get promotion.

But there is not the least doubt that the evil exists, that it is very rampant and that some remedy should be found out in order that the contentment of the country might be secured. It is a very important matter and everybody who knows about the country is of opinion that some remedy should be effected. I have not the least doubt that, when compared with various parts of India and Native States, we in Travancore are in a sort of paradise. I know something about other countries and therefore speaking comparatively we have nothing to say about the efficiency of the lower ranks of the public service. When a certain person attains a certain stage, he should like to go on better. Therefore on that principle people here are better educated and therefore there is a higher tone of conduct among officers. Therefore, what I say is that it is not a consolation that Travancore has got better and purer public servants than other countries. I do not want to single out departments nor do I propose to mention any names. But it is admitted that in all these departments the lower subordinates especially are corrupt and are making money by unjust means. I therefore very heartily support Mr. Kumara Pillai's resolution.

MR. M. R. MADHAVA VARIAR (*Chengannur* cum *Pattanamtitta*): Sir, I rise to support Mr. Kumara Pillai's resolution. In doing so, I wish to bring to the notice of the Council as a representative of the people that there is a feeling in the country that bribery is rampant. At the same time, I do not wish to scandalise the Government by suggesting that corruption in the State is worse than that obtaining in any other part of India. On account of increased education in the country and the public spirit, the feeling against corruption has become very indignant. As editor of a paper for some time, I have known, very many instances of corruption among the lower subordinates as well as the upper subordinates and I do not say that every word written in the newspapers is true. There are very many irresponsible correspondents to scandalise a particular person towards whom they have a grudge. But with regard to 75% of the complaints I have received and I have investigated, I have found that they were not exaggerations, but in substance quite true in the allegations made. It is impossible to say definitely whether a man is corrupt or not because according to the law in Travancore the persons who give and who receive bribes will be punished. It is also impossible to get any direct evidence with regard

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

to bribery. Every evidence is hearsay and it cannot be admitted in a court of law. But I believe that there is corruption and the chief complaints made in this House were against the Police, the Excise and various other departments.

With regard to the Police, I have heard that not only the lower subordinates but even the upper subordinates are receiving bribes. In murders and other crimes, I have known that the Head Constable tries to extract money from simple people by receiving complaints from some other people. These are the rumours. I would have come forward and taken action which was in my power. But that is not possible. Similarly with regard to the Excise Department and similar departments, there are loud complaints against the officers, and it is not possible under the present circumstances to prove bribery. I do not blame the officers alone. I know that there are very many persons in the country who are not above temptation, but I must say that the officers must be above corruption and should not yield to temptation. If the officers have got some fear that they will be very severely punished, it is possible to eradicate corruption from public service. I have to point out that if, in the Police Department, better skilled and better educated people are appointed in the subordinate ranks, corruption will decrease. So I support the resolution.

MR. T. LAKSHMANA PILLAI (*Nominated*): Sir, this is a very important resolution. We have heard of corruption—

PRESIDENT: Will you, please, speak louder?

MR. T. LAKSHMANA PILLAI (*Nominated*): We have heard of corruption being prevalent in very many departments. So far as the higher branches of the Judicial Department are concerned, I think there is very little of actual bribery. I suppose that it is due to the advance of education. That was not the state of matters some years back. So education has really done something to purify the higher branches of the judicial service. But I cannot say the same thing with regard to the ministerial branches of the department. There you find peculations of various kinds. Still it is very difficult to root out the evil from the lower ranks of the civil service. The condition of the subordinate service will not be better unless the head of the department is very strict in these matters. The chief difficulty in all these cases seems to be the difficulty of obtaining proof, which is the only way of bringing the offenders to book.

But there is another kind of corruption which is the one that I wanted to lay emphasis upon and which could more easily be detected. Perhaps corruption would be a strong word. So I may use some other word. But then, the effect of this weakness is as great as the other. I mean to refer to the prevalence of caste feeling in the matter of appointments. If this is not as harmful as actual bribery, it still causes a great amount of misery to the people. Sir, it seems to be a common weakness that, when the head of a department belongs to a particular community, he generally encourages members of his own community. When a vacancy occurs and when there are several applications, the head

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. N. Padmanabha Pillai.]

of the department, if he is so inclined, can find some pretext or other to set aside the applications from the members belonging to other communities and give preference to those belonging to his own community. So, what I say is that he assumes rather a step-motherly attitude towards the rest. That is also often the case in the matter of promotions. He shows partiality to the men of his own community and it is very difficult to bring any charge against the head of the department who is liable to err in this respect.

Sir, I had an occasion to point out one clear case of prejudice in the matter of appointments and that was to the Revenue Commissioner. I am glad that he has pursued the case with some persistence and the case is now before the Government for consideration. It was the case of a subordinate who lost his appointment by reduction of establishment, and in his case there was the proceedings of the Government to the effect that he should be given a place when the next vacancy occurred. But I am sorry to say that the man never got a place, and it is now, I think, five or six years since he lost his appointment. I knew the man casually when I was the Treasury Officer at Alleppey. When I found that he was not appointed in the next vacancy or in any other vacancy, I felt sorry for the man and so I communicated the matter to the Revenue Commissioner himself. He made the necessary enquiries and in the course of his enquiry he found that the claims of this man were set aside in favour of another man of the community to which the head of the department belonged, and that he was set aside not only in defiance of the Revenue Commissioner's request but also in defiance of the Government proceedings. Well, it is a very hard case.

What I submit is that appointments should be made on well-recognised principles. They should be made either in the order of the applications without minding the caste to which the applicants belong or by communal representation, taking care that all castes come in by rotation. If this is not done, I am afraid that there will be a great deal of disappointment and heart-burning to the public. So, I believe some scheme should be devised containing precautionary measures against this feeling predominating in the matter of appointments. The appointment of a committee of officials and non-officials, as suggested by Mr. Kumara Pillai, is a very good idea. Of course, the details have to be worked out, embracing all the points suggested by Mr. T. K. Velu Pillai. So I support the resolution brought forward by Mr. Kumara Pillai.

MR. N. PADMANABHA PILLAI (*Karuñagapalli*): Sir, I also rise to support the resolution. I believe that there is good foundation—

PRESIDENT: Will you, please, speak a little louder?

MR. N. PADMANABHA PILLAI (*Karunagapalli*): I believe there is a good foundation for the belief in the country that corruption exists in the public service. But I am not prepared to say that corruption exists only in the public service. So far as I am aware, I am inclined

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

to think that it extends to the private services also. Anybody who has any knowledge of the conditions of working of the railways and joint stock companies of the State knows that these institutions are not free from this disease. My friend Mr. Nidiry just asked me whether we are concerned with the private services. I must tell him that we should not forget that aspect of the question when we are considering the question at issue. My point is that there is no use thinking of wiping out this disease completely unless we raise the standard of morality among the people of the country. That is my view in the matter. Some of the members on this side of the House pointed out that it might take a very long time to achieve that end and that we are not to wait till that time.

MR. J. JOHN NIDIRY (*Changanachery* cum *Minachil*) : May I know who is to first start the example ? Is it the public servants or the private individuals ?

MR. N. PADMANABHA PILLAI (*Karunagapalli*) : I am not in a position to answer that question. I may even say that I have heard from people that even the non-officials who hold public positions in the country are not free from this disease. So, I do not know whether the public servants or private individuals in general are to set the example. But anyhow this disease, to my mind, exists in all the spheres of activity. Something has to be done to prevent the spread of the disease further and if possible to reduce it. One way of achieving the end perhaps is to punish public servants whose integrity has been questioned by the public. Another way, to my mind, is to give special recognition to honest work done by them. One thing I find absent in this country is that sort of recognition. All sorts of officers whether they are honest people or corrupt men--I do not find any separate recognition or distinction shown between these classes of officers—are given promotions when the time comes (*Hear, hear*). If the Government and the heads of the departments will note that fact and think of paying proper recognition to deserving, honest servants, I think, a better state of affairs can be brought about in the public service of the country. That is the point I am suggesting for the consideration of the committee if it is to be appointed by Government. With these words, I support the proposition brought forward by Mr. Kumara Pillai.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*) : Sir, I appreciate the good intention of Mr. Kumara Pillai in moving this resolution, but I regret I have to oppose it. The functions to be assigned to the proposed committee are two. One is to enquire into and report upon the measures calculated to eradicate corruption from the public service. Government do not postulate that there is no corruption, especially in the lower ranks of the public service. As regards the extent of corruption in the service, I see there is a difference of opinion on the other side of the House. Some of the members are of the opinion that it is confined to the lower ranks of the public service. Some members say that there is a large number of public servants who are honest, while others think that the majority

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. R. Krishna Pillai.]

of them are corrupt. I do not propose to go into these allegations at this stage. I may, however, point out that the evil is by no means confined to the Government service, as pointed out by my friend Mr. Padmanabha Pillai. It extends to commercial, industrial and other departments of non-official life. I mention this not with a view to justify the existence of corruption in the public service, but to show that corruption, in some form or other, is a feature common to official and non-official services.

MR. N. KUMARAN (*Nominated*): Is the existence of corruption a necessary condition of the public service?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): In regard to the private service, there are no hard and fast rules fettering the discretion of the employers to deal with their servants known or suspected to be corrupt. They could be summarily discharged without any enquiry or investigation. Why then is not that course freely adopted and how is it that corruption is allowed to linger in the non-official walks of life? The explanation seems to be that the evil cannot be completely got rid of until the standard of public and private life rises to the proper level, until ideas of justice, purity, integrity and righteousness permeate every stratum of society, high and low. A recent writer referring to the subject says:

"The public service will be no better than the people. It is a question of fundamental morals. Efficiency in public service thrives only among people who will criticise when criticism is needed, yet not make sport of public affairs. Government is a serious business. Efficiency requires also that the people practise the same restraint in dispensing and consuming public service as they use in their private affairs."

No doubt, there has been substantial improvement in this direction and further improvement can be expected with the spread of education and enlightenment.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): പലപ്രകൃതികളിലും പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം പോലും സിദ്ധിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ആളുകൾ ഉണ്ടെന്നുള്ളതറിയാമോ? ആ പ്രകൃതികളിലെ പാവപ്പെട്ടകുട്ടികൾക്കു ധാരാളം കൈക്കൂലിവാങ്ങിക്കൊള്ളാമെന്നാണോ വിചാരിക്കുന്നതു..

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): ഞാൻ അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

MR. A. HOOGEWERF (*Nominated*): I beg to know whether the public service should not be an example to the private service?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): Public servants are recruited from the men available in the country. When the standard of the life of the people rises to a high level, the standard of the life of the public servants will also rise to the same level. That is my conviction.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. HOOGEWERF (*Nominated*): I beg to know whether the public service and the private service can be placed on a par.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): Why not?

MR. J. JOHN NIDIRY (*Changanachery* cum *Minachil*): Are the Government prepared to appoint a committee if the scope is extended to private services also?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): That is not the scope of the mover's resolution.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): ഈപ്രകൃതികളിൽ ഇങ്ങനെയുള്ള അഭിപ്രായം ജനങ്ങൾക്കില്ലാ. അങ്ങിനെയിരിക്കുന്നതായ പ്രകൃതികളിൽ ചെല്ലുന്ന പാവപ്പെട്ടകാരന്മാർ കൈക്കൂലി വാങ്ങിക്കൊള്ളാമെന്നാണോ വിചാരിക്കുന്നത്?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): അങ്ങിനെഒരഭിപ്രായം ഇതിൽ ധ്വനിക്കുന്നില്ല.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha*): വിദ്യാഭ്യാസമില്ലാത്തവർ ഇവരിൽനിന്നും ഉണ്ടാകുന്നസങ്കടം അനുഭവിച്ചുകൊള്ളട്ടെ എന്നാണോ വിചാരിക്കുന്നത്?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): എന്നല്ലപറഞ്ഞത്. അന്യരാജ്യത്തെഅപേക്ഷിച്ചു ഇവിടെ കൈക്കൂലി വളരെ കുറവുണ്ട്.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha*): അന്യരാജ്യത്തു കൈക്കൂലി നടപ്പുള്ളതുകൊണ്ട് ഇവിടേയും വേണമെന്നുണ്ടോ?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): എന്നുഞാൻപറയുന്നില്ലാ.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha*): കൈക്കൂലിവാങ്ങുന്നവർ വാങ്ങിഎന്ന കേസ്കൊടുക്കയില്ല. കൈക്കൂലികൊടുത്തവർ കൊടുത്തുഎന്നുപറയുകയുമില്ലാ. ഇങ്ങനെയിരിക്കെ കൈക്കൂലിയെന്നിത്താൻ ഒരുകമ്മിറ്റി ആവശ്യമില്ലേ?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): കമ്മിറ്റി വേണമോ വേണ്ടയോ എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റിയാണ് ഞാൻപറയുന്നത്. കുറച്ചു ക്ഷമിച്ചിരുന്നാൽ എനിക്കുപറയാനുള്ളതു പറയാം.

It seems to me that the resolution is opposed to all principles of sound administration. It implies that corruption is rampant in the public service of Travancore, that the Government are unable to put it down and that they have failed to deal with cases of corruption brought to their notice. Are these implications true? If they are not true, will it redound to the credit of Travancore to create such erroneous impressions in the mind

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. R. Krishna Pillai.]

of the people, not only in Travancore but also outside the country, who will no doubt read the proceedings of the Council? I believe, the House is aware that British Indian statesmen, who have had personal knowledge and experience of conditions both in Travancore and elsewhere, have observed that, in point of purity of the public service, as well as in several other matters, Travancore can stand comparison with any British Indian Province or Native State. Government are as anxious as the House to put down corruption, and they have been working in that direction. They have raised the pay of the public servants—both in the superior and the inferior grades—so as to keep them above temptation. Government have been calling for and perusing confidential reports in regard to the work and character of their officers. Government also do not hesitate to punish or remove officers whose character has been proved to be unsatisfactory and even to criminally prosecute them if a prosecution would lie. I hope the House does not expect me to place on the table of the House a list of officers against whom disciplinary action has been taken for dishonesty or corruption during the past several years.

MR. N. KUMARAN (*Nominated*): Has any one been dismissed?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): Yes. That is exactly what I said. I do not want to publicly state the names of the officers so punished.

MR. N. KUMARAN (*Nominated*): How many officers were so dismissed during the last five years?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): I cannot exactly say how many. But there have been instances in which officers have been dismissed from the service.

MR. A. HOOGEWERF (*Nominated*): May I have the names of officers who have been reduced or suspended?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*) It would be unfair to the officers concerned to give out their names. I may, in this connection, proceed to examine the instances of alleged corruption mentioned by Mr. Kumara Pillai.

MR. T. KUAMRA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): തഹശീൽദാർ മിസ്റ്റർ ഏ. കൃഷ്ണയ്യരുടെമേൽ എന്തുനടപടിയെടുത്തു?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): അതിനെപ്പറ്റിപറയാം.

The case of Mr. Krishna Aiyar, Tahsildar, related to the closing of the Paravur bar, in connection with the cultivation of the adjoining lands. The Tahsildar submitted an estimate for this work amounting to Rs. 600 odd on 28th Vrischikam, 1098. The estimate was sanctioned

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

by the Peishkar for Rs. 599 odd on 27th Minam, 1098, nearly four months after. The closing of the bar was undertaken and finished by the 7th Dhanu, 1098. The Tahsildar inspected the bar on two occasions after the completion of the work. He found that, by the time the contractor had finished the work, the bar had been partially closed by the action of the sea and that the full amount of the estimate was not spent by him. The contractor claimed Rs. 450, while the completion bill prepared by the Tahsildar came to Rs. 145 only. The contractor alleged that the reduction of the amount due to him and the delay in payment was due to the circumstance that the Tahsildar demanded some illegal gratification. The matter was investigated by Mr. Narayanan Pandalai, Dewan Peishkar, Quilon. He found that the Tahsildar's conduct was suspicious, but that there was no evidence to show that the Tahsildar asked for an illegal gratification from the contractor. There was no distinct finding to that effect. The Peishkar merely reported through the Land Revenue Commissioner that Mr. Krishna Aiyar's conduct was suspicious and that he should be transferred. Government decided that the fact that his conduct was suspicious should be noted in his service register and also ordered his transfer. This is what took place.

MR. M. N. PILLAI (*Trivandrum*): May I know whether the Revenue Commissioner made any recommendation about that?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): No definite recommendation was made.

MR. N. KUMARAN (*Nominated*): May I know whether he stated that more than Rs. 145 was spent?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): No.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): ഈ സംഗതിയെപ്പറ്റി നിയമസഭയിൽ ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിച്ചിട്ടുള്ളതായി ഓർമ്മിക്കുന്നുണ്ടോ?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): ഉണ്ട്.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): അതിലേക്കു ഇപ്പോഴത്തെപോലെ ഒരുമറുപടി തന്നിരുന്നെങ്കിൽ ഇങ്ങനെ ഒരു പ്രമേയം കൊണ്ടുവരുന്നതിനുതന്നെ ഇടവരുകയില്ലായിരുന്നു. അന്നു പറഞ്ഞതു് ഗവർമ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെപ്പറ്റി യാതൊരുസംഗതികളും പുറത്തുപറയാൻ സാധിക്കയില്ലെന്നാണു്.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): അന്നങ്ങിനെപറഞ്ഞില്ല. അന്നവിവരമായിട്ടു പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ലായിരുന്നു. വിവരമായിട്ടുചോദിച്ചുമില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. Hoogewerf.]

PRESIDENT: The point then pressed was that an enquiry regarding the conduct of public servants was a matter for Government and should not be discussed in public on the floor of the House.

MR. J. JOHN NIDIRY (*Changanachery* cum *Minachil*): May I know whether there was any instance in which there was an actual finding by an enquiring officer that a man had received a bribe?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): There was no such finding in this particular case.

MR. J. JOHN NIDIRY (*Changanachery* cum *Minachil*): Is there any case in which the enquiring officer has found that a public servant has received a bribe?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): Yes.

MR. J. JOHN NIDIRY (*Changanachery* cum *Minachil*): How many?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): There are several cases.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): അതിൽ ഏതിലെങ്കിലും ജുഡിഷ്യൽ എൻക്വയറി നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): ജുഡിഷ്യൽ എൻക്വയറി നടത്തേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

The rules regarding enquiries into the conduct of public servants contemplate two stages. In the first stage there should be a *prima facie* case. The head of the department concerned starts an investigation and finds out whether there is a *prima facie* case. If such a finding is recorded, then it becomes obligatory on the part of the Government to arrange for a formal public enquiry and not a judicial enquiry as proposed by Mr. Kumara Pillai.

MR. J. JOHN NIDIRY (*Changanachery* cum *Minachil*): May I know whether that officer is still in office?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): He is in service.

MR. M. N. PILLAI (*Trivandrum*): May I know whether Government thought that the mere transfer was sufficient punishment in that particular case?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): He was not only transferred, but the fact that his conduct was suspicious was entered in his service register. Government thought that it was sufficient punishment in his case.

MR. A. HOOGEWERF (*Nominated*): Who was the contractor?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: It does not arise at all.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha*): സത്യം എന്നുള്ളതുണ്ടെങ്കിലും അതിനെ ഗണിക്കാതെ എവിടെയും ഇതുമാതിരിയുള്ള കുതന്ത്രം ചെയ്യുകയാണെങ്കിലോ?

PRESIDENT: It has already been answered.

MR. C. P. KOCHUKUNJU PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): May I know whether there was any instance where an officer of the higher service was dismissed for corruption?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): I can tell him the name of the officer if he wants, in private. I do not wish to mention it in public for obvious reasons.

Another case mentioned by Mr. Kumara Pillai relates to the Section Officer at Arukutti. Certain public works were executed at Arukutti for the Excise Department. The Section Officer's duty was to inspect the works frequently during their execution, measure them accordingly and report the actual measurements. It was also his duty to see that the materials used were of proper quality. He failed to do his duty in these respects. He believed the contractor's words and did not actually measure as there was water over the foundation. There was no charge, not even an allegation, of corruption. Government have called for and perused the records and the orders are under issue.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): ഫ്ര ഇഞ്ച് കാൺക്രീറിനു പകരം കുറവായിട്ടല്ലയോ കാൺക്രീറുചെയ്തത്? ഈ ഫ്ര ഇഞ്ചിനുള്ള പണം എങ്ങിനെ ചിലവായി? ആരു ഈ പണം വാങ്ങിച്ചു?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): I cannot go into all those details now.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): That is an important item.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): Government have gone into the whole case and the orders are under issue. I do not wish to say what the orders are. The House may rest assured that due notice of the conduct of the officer will be taken. That is all that I can say at this stage.

PRESIDENT: You say that the officer will be dealt with in proportion to the heinousness of the offence?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): Yes, that is exactly what I mean.

Then there are certain other cases mentioned by Mr. Kumara Pillai which relate to the Excise Department. The one is what is known as *Kattippanam* scandal in the Arukutti Circle, which has been made so much of in this House on more than one occasion.

MR. J. JOHN NIDIRY (*Changanachery* cum *Minachil*): May I know whether any officer has been shown any special consideration for his being very honest?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. Hoogewerf.]

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): Honesty is its own reward.

PRESIDENT: It is not every Tahsildar that becomes a Peishkar. I suppose the House knows that.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): In regard to this *Kattippanam* scandal, the late Excise Commissioner Mr. N. Raman Pillai enquired into the matter and found that there was no specific case of corruption made out against any officer of the department. None could therefore be punished on that account. The House knows that Mr. Raman Pillai was not the man to spare any officer really found guilty. His report showed that in some places arrack was being sold through toddy tappers and that the practice was not suppressed by the Circle Officer in his anxiety to show increased revenue. For this, the Circle Officer was censured by Dewan Bahadur Mr. Krishnan Nayar's Government and there the matter ended. I do not know what else could have been done in a case like that.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): അതുക്കുറിയിൽ ചെത്തുകാർ പണിമുടക്കം വരുത്തിയതിനു ശേഷമല്ലെ അറിയിച്ചതു?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): I do not remember. Probably, Mr. Van Ross will be able to enlighten the member on the point.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): എക്സൈസ് കമ്മിഷണർ മി: രാമൻപിള്ള പെൻഷൻപറ്റിപ്പോയതിൽ പിന്നീടല്ലെ മെസേഴ്സ് ഗോമതിനായകംപിള്ള, പത്മനാഭൻതമ്പി ഇവരുടെ റിപ്പോർട്ടുകൾ കിട്ടിയതു?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): I cannot say exactly.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): പണിമുടക്കത്തെപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ചു റിപ്പോർട്ടുചെയ്യാനാണൊ കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): ആയിരിക്കാം.

PRESIDENT: Was that more specific than what Mr. Raman Pillai said?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): I do not know, Sir. I beg, however, to point out that a report made by the officers of one department against the officers of another department cannot carry much weight.

MR. A. HOOGEWERF (*Nominated*): Was the Police Commissioner asked to enquire into the matter?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): No.

MR. A. HOOGEWERF (*Nominated*): Did the D. S. P. report to the Police Commissioner?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): My point is that the D. S P.'s report is valueless so far as the Excise Department is concerned.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): അതിനു ഹേതുവായ സംഗതി വ്യക്തമായി പറയാമൊ?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. എക്സൈസ്ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിൽ നടന്ന കാര്യത്തെപ്പറ്റി വേറെ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാക്കു ശരിയായി അറിയാൻ തരമില്ല.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): പണിമുടക്കത്തെപ്പറ്റി പോലീസ്കാക്കു അന്വേഷിക്കാൻ അധികാരമില്ലെ?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): എന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): ആ റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ എന്തു നടപടി നടത്തി?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): ഒരു ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്റെ നടത്തയെപ്പറ്റി മറെറാരു ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറുകാർ റിപ്പോർട്ടയച്ചാൽ അതിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ഗവർമ്മെൻറിനു ഒന്നും ചെയ്യാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): എക്സൈസ്ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിനെ സംബന്ധിച്ച ഭാഗം വിട്ടിട്ടു ശേഷംഭാഗം സ്വീകരിക്കാമെന്നാണൊ പറയുന്നതു?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): എന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): ഈ കൊല്ലം കുറച്ചും കഞ്ഞാവും ഷാപ്പുകൾ ലേലം ന, ർ ി ം ുപക്ക ആയിരുന്നു. ഈ ആണ്ടിൽ പല ഷാപ്പുകളിലും കുറവുവന്നിട്ടുള്ളതായി അറിയാമൊ?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): ഈ ആണ്ടിൽ കുറവുവന്നിരിക്കാം.

MR. A. HOOGEWERF (*Nominated*): May I know whether the Excise Regulation does not give power to the Police Department to take cognisance of such malpractices and whether it was not their duty to give information to the Excise Department?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. R. Krishna Pillai.]

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): Mr. Hoogewerf himself must know the law on the subject.

MR. T. K. VELU PILLAI (*Trivandrum cum Nedumangad*): I wish to know whether there is an Excise Regulation?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): I do not know whether there is an Excise Regulation. There is an Abkari Regulation.

MR. M. N. PILLAI (*Trivandrum*): May I know who was the Assistant Excise Commissioner?

PRESIDENT: How does it arise?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): There is another instance of alleged corruption mentioned by Mr. Kumara Pillai, namely, the sale of the *ganja* and *opium* shops in Quilon. The shop was put up to auction towards the close of 1098. The auction was duly advertised not only in the *Gazette* but also locally. Nobody came forward to bid in the auction. Then the Excise Commissioner or, I believe, the Assistant Excise Commissioner negotiated with the contractor for the previous year who eventually undertook to conduct the sale for Rs. 3,700. When the report came to Government for confirmation in the name of the contractor, one Velayudhan Pillai and his nephew put in a representation to Government objecting to the arrangement and complaining that they were not allowed to compete in the auction. One Mr. Joseph of Trivandrum also objected to the sale and offered, I believe, Rs. 4,200 for the shop. All this was done *after* the sale in public auction was conducted and the fact reported to Government. No doubt, on receipt of these petitions, Government ordered a re-auction. Government did not know who these new applicants were. When the order reached the Excise Commissioner, he reported that Velayudhan Pillai and his nephew were not permitted to join the auction sale because they were very unscrupulous in their methods of carrying on business and that they were unreliable men and were therefore excluded from the auction sale. As regards Mr. Joseph, the Excise Commissioner said that he was only a name-lender to Velayudhan Pillai, that Mr. Joseph did not join the auction sale and that he had taken up another shop, which was a big one, in Trivandrum, so that it would be quite inadvisable to give the Quilon shop to Mr. Joseph after the auction sale was duly held.

MR. A. HOOGEWERF (*Nominated*): May I know whether Mr. Velayudhan Pillai was convicted of any excise offence?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): Yes.

MR. A. HOOGEWERF (*Nominated*): For what offence?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): For an offence, I believe, under the Opium Regulation.

On receipt of the Excise Commissioner's report, Government confirmed the sale in the name of the previous year's contractor who offered Rs. 3,700.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel cum Vilavankod*: തിരുവനന്തപുരത്തും കുറവുണ്ട്.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): കൊല്ലം ഷാപ്പിൽ കുറവുവന്നതു കൂടുതൽ തുകക്കു ആരും പിടിക്കാനില്ലാഞ്ഞതുകൊണ്ടാണ്.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel cum Vilavankod*): രണ്ടാമതും ലേലംചെയ്തിരുന്നാൽ കൂടുതൽ തുക കിട്ടുമായിരുന്നു. മിസ്റ്റർ ജോസഫ് ലേലത്തിൽചേരാൻ സന്നദ്ധനായിരുന്നു.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): മിസ്റ്റർ ജോസഫ് പണംകെട്ടിവയ്ക്കുവാൻ അല്പം വൈകിയതെന്നുള്ള ബോധം എക്സൈസ് കമ്മിഷണർക്കുണ്ടായിരുന്നു.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel cum Vilavankod*): അയാൾ സ്വത്തില്ലാത്ത ആളാണോ?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): അയാൾ സ്വത്തില്ലാത്ത ആളിനുവേണ്ടിയാണു വന്നിരുന്നതു് എന്നു കമ്മിഷണർക്കു തോന്നി.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel cum Vilavankod*): ആ ആളെ അറിയാത്തതുകൊണ്ടു കുറഞ്ഞ തുകയ്ക്കു മറ്റൊരാളിനു കൊടുത്തോ?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): ലേലത്തിൽ അധികം ആളുകൾ ഇല്ലായിരുന്നു.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel cum Vilavankod*): വേറെ അനേകം ഷാപ്പുകൾ രണ്ടാമതു ലേലം വിളിക്കാതിരുന്നാൽ എന്റെ ഈ ചോദ്യത്തിനവകാശം ഇല്ലായിരുന്നു.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): ഷാപ്പുകൾ രണ്ടാംപ്രാവശ്യം ലേലംചെയ്തിട്ടില്ല എന്നാണു മിസ്റ്റർ വാൻറാസ് പറയുന്നതു്.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel cum Vilavankod*): കുറവുള്ള ഷാപ്പുകൾ എല്ലാം ലേലം രണ്ടാംപ്രാവശ്യം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. കൊല്ലം ഷാപ്പുമാത്രം എന്തുകൊണ്ടു അങ്ങനെ ചെയ്തില്ല?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): എല്ലാഷാപ്പുകളും രണ്ടാംപ്രാവശ്യം ലേലം ചെയ്യും എന്നു എനിക്കറിയാൻപാടില്ല. രണ്ടാമതു ലേലംചെയ്തില്ലെന്നാണു മിസ്റ്റർ വാൻറാസ് പറയുന്നതു്.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel cum Vilavankod*): തിരുവനന്തപുരം ഷാപ്പിനെ രണ്ടാമതു ലേലം ചെയ്തതിൽ പിന്നീടു തുക കൂടീട്ടുണ്ടു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. K. Velu Pillai.]

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): തിരുവനന്തപുരം ഷാപ്പിനെപ്പറ്റിയല്ല ഇപ്പോൾ പറയുന്നത്. കൊല്ലം ഷാപ്പിനെപ്പറ്റിയാണ്.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel cum Vilavankod*): മിസ്റ്റർ ജോസഫ് ലേലത്തിനു പ്രത്യേകം ഒരുദ്യോഗസ്ഥനെ വച്ചു നടത്തണം, അതിനു ശമ്പളം കൊടുക്കാമെന്നു അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): അങ്ങനെ ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമോ? ഓരോ കൺട്രാക്ടർമാക്കും ഓരോ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ അയച്ചുകൊടുക്കാൻ സാധിക്കയില്ല.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel cum Vilavankod*): മിസ്റ്റർ ജോസഫ് ഇപ്പോൾ ഒരു ഷാപ്പു പിടിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): ഉണ്ട്. അതുതന്നെ ശരിയായി നടത്താൻ ആയാൾക്കു ത്രാണിയില്ലാത്തതിനാലാണ് ഈ ഷാപ്പു കൊടുക്കാത്തത്.

MR T. KUMARA PILLAI (*Eraniel cum Vilavankod*): എല്ലാഷാപ്പുകളും വീണ്ടും ലേലം ചെയ്തതിനു കാരണമെന്താണ്?

PRESIDENT: Is it a fact, in the first place, that *all* shops were resold?

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel cum Vilavankod*): Only some shops were resold.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): തിരുവനന്തപുരത്തുള്ള ഷാപ്പുകൾ ഒന്നും രണ്ടാം പ്രാവശ്യം ലേലം ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നു മിസ്റ്റർ വാൻറാസ് പറയുന്നു.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel cum Vilavankod*): കുറഞ്ഞ തുകയായതുകൊണ്ടു തിരുവനന്തപുരം ഷാപ്പുകളിൽ ഏതെങ്കിലും രണ്ടാംപ്രാവശ്യം ലേലം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ എന്നാണു ചോദിച്ചതു്?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): ഞാൻ തിരുവനന്തപുരം ഷാപ്പുകളെപ്പറ്റി തന്നേയാണ് പറയുന്നതു്. മിസ്റ്റർ വാൻറാസ് പറയുന്നതു രണ്ടാംപ്രാവശ്യം ലേലം ഇല്ലായിരുന്നു എന്നാണ്.

PRESIDENT: He wants to show that the Trivandrum shop was resold in auction.

MR. A. J. VAN ROSS (*Excise Commissioner*): It was not re-auctioned.

MR. T. K. VELU PILLAI (*Trivandrum cum Nedumangad*): May I ask the Chief Secretary whether other people than Joseph and Velayu-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

dhan Pillai came and asked that the Quilon shop should be resold in auction?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): No; only Velayudhan Pillai and his nephew asked for a resale.

Then, with regard to the auction sale of the Quilon shop for 1100, Mr. Joseph made the very same claim that the auction sale was not duly held. He did not appear at the auction sale. Only Velayudhan Pillai and his nephew were present and the auction sale was for Rs. 3,800. The Excise Commissioner thought that, having regard to the anticipated sale of the shop, the amount offered by the then contractor was not quite adequate. So, the Assistant Excise Commissioner was asked to negotiate with him and he agreed for Rs. 3,900. A report was made to the Government; and again, Mr. Joseph, who never cared to appear before the Assistant Excise Commissioner, put in a petition to Government saying that he was prepared to give Rs. 4,200.

MR. A. HOOGEWERF (*Nominated*): Was the man to whom the shop was sold in auction present at the auction and did he bid at the auction?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): Yes. His bid was for Rs. 3,800.

MR. A. HOOGEWERF (*Nominated*): Was that bid made in public auction?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): Yes; Mr. Joseph's petition to Government was referred to the Excise Commissioner. His report showed that, having regard to the quantity consumed in the shop, the shop was not worth more than Rs. 3,900, that it would be detrimental to the interests of Government and the purchaser to lease the shop for a larger amount than Rs. 3,900, that the higher amount offered by Mr. Joseph was the result of blind speculation and spite against the contractor and that the shop was not meant for Mr. Joseph but for Velayudhan Pillai. Under these circumstances, Government accepted the recommendation of the Excise Commissioner and sanctioned the lease in the name of the contractor.

PRESIDENT: Was not Mr. Govinda Pillai the Ag. Excise Commissioner at that time?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): Yes.

In this connection, I have to place another fact before the House. The House knows that the Excise Commissioner is responsible for a revenue of about Rs. 99 lakhs, that is, nearly half the total revenue of the State. Surely the Excise Commissioner must have some discretion in the selection of his contractors, and I believe it is also our duty to prevent smuggling.

PRESIDENT: It is our duty to prevent smuggling. There is also the obligation with the British Government.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. R. Krishna Pillai.]

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): Yes. No opium or ganja should be smuggled out of Travancore. When one like Mr. Joseph offers a larger amount than the shop can legitimately yield, it means that he wants to indulge in speculation and to carry on malpractices. Moreover, it has not been alleged that there has been corruption anywhere in connection with the sale of shops.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): ഒരുദ്യോഗസ്ഥനെ ലേലത്തിനായിട്ട് നിയമിച്ചാൽ അയാൾ വേഗത്തിൽ അഴിമതിക്കാരനായി തീരും എന്നു എക്സൈസ് കമ്മിഷണർ വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

PRESIDENT: It must be very easy to say that.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): എക്സൈസ് കമ്മീഷണർ അങ്ങിനെ വിചാരിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നാണ് അറിയേണ്ടതു?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): ഒരുദ്യോഗസ്ഥനെ അതിനായി അയച്ചാൽ കുറച്ചുകൂടി അഴിമതിയുണ്ടാകും.

MR. A. HOOGEWERF (*Nominated*): May I know whether there was a big fall in consumption during the period previous to the present contract?

PRESIDENT: There was.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): I suppose Mr. Hoogewerf would welcome such a fall in connection with the temperance movement.

MR. A. HOOGEWERF (*Nominated*): What was the fall in consumption?

PRESIDENT: You may ask Mr. Van Ross about that.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): There was another case of auction sale brought to notice by Mr. Kumara Pillai, that is, the auction sale of the arrack shop at Vadasseri. The rental for the shop for the year 1099 was Rs. 21,000 and the lease was held by one Mr. Viswanathan Konar. Here also the sale of the shop for 1100 was duly advertised in the *Gazette* as well as locally and the auction sale was held towards the close of 1099. Mr. Viswanatha Konar was present at the auction. The bid began from Rs. 15,000, and eventually Mr. Kumaravelu Panikkar offered Rs. 20,000. There was none to offer more than Rs. 20,000. The sale was completed in favour of the highest bidder. Immediately afterwards Mr. Viswanatha Konar rose up and said that he was prepared to offer Rs. 20,010. Certainly the officer could not accept that offer at that stage. Mr. Konar immediately petitioned Government. The Government called for a full report and

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

found that there was no reason to interfere with the auction sale and confirmed the sale in the name of Mr. Kumaravelu Panikkar. What else could Government or the Excise Commissioner do in a matter like this? Was there any corruption or allegation of corruption on the part of anybody? Absolutely none.

Another instance of alleged corruption referred to by Mr. Kumara Pillai related to the export of a certain quantity of cocoanut oil through the Arukutti Chowkey.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): There is another shop also, the Eathanvazhi shop.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): Mr. Van Ross will be in a position to speak about it. I can assure the House that in all these cases the auction sale was duly notified in the *Gazette* and locally, full competition was invited and the sale was by public auction. I do not know where Eathenvazhi is.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): In South Travancore.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): In Kalkulam taluk?

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): In the present Kalkulam taluk.

PRESIDENT: It is only a local name and not in our record.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): The question of export of oil through the Arukutti Chowkey has, I believe, been threshed threadbare in this Council. Numerous interpellations have been put again and again on the subject and they have been fully answered. I may say that Government called for the whole records of the case, had them examined by their law officers and came to the conclusion that the only apparent irregularity in connection with the transaction was that the Excise Commissioner released the consignment before the recovery of the fine as pointed out by Mr. Kumara Pillai. The attention of the Excise Commissioner was drawn to this irregularity. He has now written to say that it is not exactly a case of release under Section 44. The consignment was merely handed over to a bailee, and in the particular case the owner happened to be the bailee and Section 44 of the Land Customs Regulation does not prohibit the delivery of the consignment to a bailee for safe custody. This is a legal position which has to be further examined.

MR. A. HOOGEWERF (*Nominated*): Does not the Regulation clearly state that the fine must be realised before the article is returned to the owner?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): All that it says is that the fine must be recovered before the article seized is released. Here the contention of the Excise Commissioner is that it was not released but only entrusted to a bailee for safe custody on condition that it should be produced whenever necessary.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. R. Krishna Pillai.]

MR. A. HOOGEWERF (*Nominated*): Was it not immediately transported to Cochin?

PRESIDENT: It might have been transported to the Andamans. What does it matter?

MR. A. HOOGEWERF (*Nominated*): I want to know whether—

PRESIDENT: I am saying that it does not arise and you must not put that question again. It was given to a bailee and that is what the Excise Commissioner says.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): Another fact that came to the notice of the Excise Commissioner on an examination of the case was that the officers of the Arukutti Chowkey were lax to a certain extent and the Excise Commissioner has taken the explanations of the officers concerned, and these explanations are now before Government. Government have had no time to scrutinise the records and pass final orders as to what action should be taken against the officers concerned.

Sir, I believe I have exhausted almost all the important cases of alleged corruption mentioned by Mr. Kumara Pillai.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel cum Vilavankod*): You have said nothing about Ferris & Co., or Dr. Barker.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): There was absolutely no allegation before Government that Dr. Barker was corrupt. He resigned his place and Government accepted the resignation.

MR. M. N. PILLAI (*Trivandrum*): May I know about Ferris & Co.?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): I believe I have already stated the facts in full in reply to the interpellations on the subject.

What I say is that Government have been doing all that they can when specific cases of corruption are brought to their notice. Mere allegations will not do. As regards the subordinate ranks of the service, Government can only look to the heads of departments and offices concerned to carefully watch the conduct of their subordinates and prevent malpractices on their part. But the action of the officers of Government in this direction cannot be really effective without the active co-operation of the public. Mr. Kumara Pillai has already drawn the attention of the House to the observations of the Dewan at the 19th session of the Sri Mulam Popular Assembly and I do not wish to reiterate them here.

If a case of corruption is really established against an officer, the only suitable punishment that can be awarded to him will be dismissal. But to punish an officer on mere suspicion or doubtful or inconclusive evidence of corruption against him will take away the feeling of security from the minds of officers and lead to the demoralisation of the public

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

service. There is also another evil to be guarded against. An officer may be very strict and impartial. He may be fearless in the discharge of his duties to the people and Government. He may thereby create enemies who may send anonymous petitions and also set up an unholy agitation against the officer, as mentioned by my friend Mr. Velu Pillai. If the Government do not protect such an officer, then also will the service become demoralised. Thus Government have not only to put down corruption wherever it exists, but also to protect the public servants against whom an unholy agitation may be started. This is how the matter stands.

We know that the lower ranks of the service are not entirely free from corruption. No committee is needed to establish this fact, nor do we want a committee to explore the sources of corruption as they are also tolerably well-known. Then the question is whether a committee is required to suggest measures for stopping the sources of corruption. That also appears to be unnecessary.

Some three years ago, the Punjab Government appointed a committee of officials and non-officials to enquire into the question of corruption in the departments under them. Their main conclusions were :—

(1) that corruption was widespread in all departments;

(2) that the evil was not limited to Government service but extended to private service also;

(3) that the chief causes which led to corruption were lack of public opinion as evidenced by the fact that there was no co-operation on the part of the public to put down corruption, that the bribe-taker was not looked down upon by his own people and that, when the bribe-taker was in danger of punishment, public sympathy used to veer round in his favour and he was enabled to escape punishment ;

(4) that superior officers of certain departments were not as accessible as they should be and that this fact was responsible for much of the shyness that existed in bringing cases of corruption to notice (I suppose this does not apply to our officers who are accessible to all classes of people at all times);

(5) that there was difficulty in obtaining judicial proof of corruption ; and

(6) that the departmental punishments inflicted in cases of bribery were inadequate.

The Punjab Government generally accepted the conclusions of the committee. In regard to the lack of public opinion, they suggested the creation of a healthy condition of public spirit which could only be brought about by the combined efforts of officials and the general public. They also suggested the formation of anti-bribery leagues. The Punjab Government also drew the attention of the officers to the points mentioned by the committee and issued certain general instructions to them. There the matter ended. Practically very little came out of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. R. Krishna Pillai.]

the committee's enquiry. The result will be more or less the same if we follow the example of the Punjab Government and appoint a committee to enquire into corruption.

MR. J. JOHN NIDIRY (*Changanachery* cum *Minachil*): May I know the date?

PRESIDENT: Three years ago.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): The committee suggested by the mover appears to be a sort of roving commission whose business it will be to move about from place to place, find out whether corruption prevails in the various departments or offices of the State and propose measures for its eradication. The scope of the committee's enquiry is not confined to any particular department or departments or to any particular portion of the service, such as the subordinate ranks, but comprises all departments and offices of the State and all officers high and low. What should be the terms of reference to the committee? What is their *modus operandi*? Should they not have some materials before them to proceed upon? What are the materials—anonymous petitions or vague allegations in the Press?

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): (മുനമ്പം ഡിപ്പോവിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള അഴിമതികളെപ്പറ്റി മിസ്റ്റർ കാതർപിള്ള സഭയിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടില്ലേ?)

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): Sir, I shall say what the Government did in regard to the allegations made by Mr. Khadir Pillai.

PRESIDENT: We will rise now and resume the discussion at quarter past three.

The Council adjourned for lunch at 2-26 P. M. and re-assembled at 3-19 P. M.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): Sir, before proceeding further, I would like to answer the question of Mr. Kumara Pillai. I believe the House knows that Mr. Khadir Pillai referred to certain alleged irregularities in the Alwaye Division including the Munambam Depôt. The Forest Committee met at Alwaye, I believe, in the month of Edavam, 1098. They then received certain complaints in connection with the sale of salt in the Alwaye Division. The members of the committee had no time to enquire into the matter. So they entrusted the business to Mr. Khadir Pillai. When Mr. Khadir Pillai attended the Council in the Karkadakam session, he made the allegations in the Council, which the House is aware of. In pursuance of the undertaking given by the Excise Commissioner then, he proceeded to Alwaye and enquired into the matter. As the House

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

knows, Mr. Khadir Pillai retracted the statements made by him and disowned the letter alleged to have been written by him. The Excise Commissioner made an independent enquiry and came to the conclusion that the allegations were unfounded. I mentioned all these facts at that time before the House and I thought the episode had been closed.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): Is the Chief Secretary aware that Mr. Khadir Pillai said that he did not write the letter but that the facts of the letter were true?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): It was after the receipt of that letter that the Excise Commissioner went to Alwaye for enquiry. He called upon Mr. Khadir Pillai to substantiate his statements but he said that he had no evidence to adduce.

KHAN SAHIB M. K. KHADIR PILLAI (*Nominated*): It was not so. From the records he will be able to see that I did not say so. The Excise Commissioner admitted that he received one representation and that was in relation to salt issued earlier.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): The question was whether the Assistant Excise Commissioner and the staff were guilty of any malpractices. The Excise Commissioner enquired into the matter and found that the allegations were unfounded. He reported the fact to Government and it ended there. In the August session of 1924, Mr. Kumara Pillai said:

"I thi ak it is highly necessary. The statement was made publicly."

Then the President said:

"An enquiry was made on the statement made by Mr. Daniel and Mr. Khadir Pillai on that occasion. If further statements are made, further enquiries will be made."

No further statements were made and therefore no further enquiry was made. There was absolutely nothing in the allegations previously made to show that an enquiry was necessary.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): In the next speech that I made on that occasion, it would be found that what he said was not correct. I have made further statements on which an enquiry was necessary.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): I would like my attention to be drawn to that particular portion. I do not find it here.

Anyhow Government did not pursue that enquiry because specific allegations were not made. This is what Mr. Daniel said on the former occasion:

"When we were at Alwaye recently to attend a meeting of the Forest Committee, this grievance of the public was brought before us as well. That is, that the merchants took great advantage of the situation and the poor people were thereby put to very great trouble and loss."

That was what Mr. Daniel said. It is impossible to conduct an enquiry on these allegations. Unless specific allegations are made, no enquiry can be conducted. If specific allegations are made, then an enquiry will surely be made.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. R. Krishna Pillai.]

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel cum Vilavankod*): മിസ്റ്റർ കാതർപിള്ള ഏഴുതിക്കൊടുത്തതല്ല എന്നു അദ്ദേഹം വീണ്ടും പറയുകയും അതിൽ ഉള്ള സംഗതികളും പരമാർത്ഥമാണെന്നു സമ്മതിക്കയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): അതിനുശേഷമാണു് അലുവായിൽ എക്സൈസ് കമ്മിഷണർ പോയതു. കൌൺസിലിൽ പറഞ്ഞതിന്റെശേഷം കമ്മിഷണർ അവിടെ എത്തിക്കഴിഞ്ഞാമതും മിസ്റ്റർ കാതർപിള്ളയെ വിളിച്ചുചോദിച്ചതിൽ അതിനെപ്പറ്റി അറിവില്ല എന്നു ഒഴിഞ്ഞുകളയുകയാണു ചെയ്തതു്.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel cum Vilavankod*): ഫാറസ്റ്റ് കമ്മിറ്റി കൂടിയതീയതിയും മിസ്റ്റർ കാതർപിള്ള കൌൺസിലിൽ അറിയിച്ച തീയതിയും തമ്മിൽ താരതമ്യപ്പെടുത്തി നോക്കിട്ടുണ്ടോ?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): ഫാറസ്റ്റ് കമ്മിറ്റി പല ഇടവത്തിലാണ് കൂടിയതു; അതുകഴിഞ്ഞു രണ്ടുമാസം കഴിഞ്ഞാണു മിസ്റ്റർ കാതർപിള്ള കൌൺസിലിൽ അറിയിച്ചതു്. അതിനുശേഷമാണു കമ്മിഷണർ അവിടെപ്പോയതും അന്വേഷണം നടത്തിയതും. ആ അന്വേഷണത്തിൽ മിസ്റ്റർ. കാതർപിള്ള പറഞ്ഞതു അടിസ്ഥാനമില്ലാത്തതാണെന്നു തെളിഞ്ഞു.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel cum Vilavankod*): ചോദ്യം മുമ്പാണു ഈ നിക്കതി പിരിച്ചതു; അതായതുശേഷമാണെന്റെ ഉത്തരവുപോയി ചോദ്യത്തിനുമുമ്പു.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): അങ്ങിനെ ശേഷമെന്റിൽനിന്നു വെളിപ്പെട്ടുന്നില്ല. അങ്ങിനെയാണു നടന്നതെന്നു മെമ്പർ പറയുന്നതായാൽ അതിനുമുമ്പു അന്വേഷിക്കാം.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel cum Vilavankod*): ഉപ്പിനു വലക്കൂലി അഡ്വർ കിട്ടിയതു ചോദ്യമായാണ്. അതു കൂടുതൽ വിലയുള്ള റിസ്ക്കുണ്ടതായിരുന്നു. അങ്ങനെ വിൽക്കാതതുകൊണ്ടു ഫാക്കറിനു കുത്തകപാ കൊടുത്തുവാങ്ങിച്ച ലൈസൻസുവച്ചു കച്ചവടം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കയാണെന്നാണു കാണുന്നതു്.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): Government will enquire into it.

Sir, I was asking the House what should be the terms of reference to the committee. What would be their *modus operandi*? Should they not have some materials before them to proceed upon? What are the materials? Anonymous petitions or vague allegations in the Press?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

I need hardly point out the danger of basing the committee's enquiry on such slippery materials.

Sir, apart from these considerations, I feel bound to say that the policy of appointing a committe with such indefinite powers is not a sound one. In this connection, I may invite the attention of the House to the debate on a similar resolution moved in the Mysore Legislative Council recently. In winding up the debate, the President, Mr. A. R. Banerji, incidentally referred to the policy adopted by the Punjab Government in appointing a mixed committee to enquire into the question of corruption and observed as follows:

"As I stated, while interrupting the member who moved the resolution, his reference to the report of the committee appointed in the Punjab does not support the motion at all either in principle or on any other ground. The idea of associating non-official members, whether they are members of this Council or of the Assembly, is totally impracticable and, from an administrative point of view, thoroughly unsound. Public servants are, no doubt, the servants of the public in a general sense, but they must be wholly and undividedly responsible to their employer, *i. e.*, Government, so far as their official discipline is concerned."

MR T. K. VELU PILLAI (*Trivandrum cum Nedumangad*): Before he proceeds further with the quotation, may I request him to read out the resolution moved there so that we may be able to compare the two resolutions?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): Yes, I shall read out the resolution. The resolution was moved by Mr. J. Rudrappa. It runs thus:

"That this Council recommends to the Government of H. H. the Maha Raja of Mysore that a permanent small organisation consisting of non-official members of the Legislative Council and members of Government be formed to enquire into all cases of corruption in the various departments of Government and recommend to Government the necessary action that should be taken in each case."

MR. K. C. MAMMEN MAPILLAI (*Commerce and Industry, North*): May I point out that the idea of that resolution was to look into the past conduct of the officers? But here the resolution is for appointing a committee to prevent corruption. It is not for looking into the corruption of particular officers.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): Sir, I fail to see any difference.

MR. K. C. MAMMEN MAPILLAI (*Commerce and Industry, North*): The wording of the resolution is clear.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): I shall continue.

"Well now, if it is stated that this organisation should enquire into all cases of corruption in the various departments of Government, I would like to ask, when does a case become a case? Is it merely a complaint in the form of an anonymous petition received by Government or cases in respect of which Government deem it after inquiry to frame charges and order investigation? Cases, I take the member to mean, must be brought to the notice of Government by individuals who are prepared to come forward and sign their names to any paper on which a definite complaint is made. What is the meaning of the words "all cases"? The member has not enlightened the House on this point. Instances of corruption must be specific, must be

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. R. Krishna Pillai.]

definite and must relate to some particular transaction in which an officer or official has been corrupt. General cases of corruption cannot be inquired into naturally, and the inquiry into all cases of corruption in the various departments of Government is, I think, a very very tall order, thoroughly impracticable, thoroughly unsound; and such an arrangement cannot possibly be agreed to by any sane administration. I have already mentioned in this House the principle. It is not necessary for me to emphasise it again, *viz.*, the misconduct of public servants is a matter which should be left entirely to Government to deal with. It is the Government that should enquire into his conduct and punish him if he deserves any punishment. Non-official participation in matters of discipline in regard to the public service of any administration would be a thoroughly unsound policy. The whole administration would become demoralized and the efficiency of the administration will also suffer."

Sir, I do not say that these words are binding upon this House. What I submit is that they are entitled to weight, coming as they do from an officer who belongs to the Indian Civil Service and who has had large experience in the administration of British India and Native States. I do not at all question the competency of this Council to suggest the appointment of a committee to enquire into and report on any specific matter of general public concern. All that I plead is that, in the interests of the efficiency of the administration, matters of discipline and conduct of public servants may be left to Government to deal with. Under the circumstances, the appointment of a committee of the kind proposed by the mover is neither necessary nor desirable.

The second function of the proposed committee is, in the words of the mover; "to report on the measures calculated to remove the evils arising from the appointment of persons belonging to one's own community in very large numbers." This implies that the appointment by an officer of members of his own community is *per se* improper. This position is obviously wrong. Suppose, for instance, the head of a department is an Ezhava. On taking the comparative strength of the different communities in his department, he finds that Ezhavas are not adequately represented in it. In such a case, he would certainly be justified in entertaining qualified Ezhavas in his department, even in large numbers so as to restore the equilibrium. The point to be borne in mind by the officer in selecting candidates for recruitment to the service is not whether they are or are not members of his own community, but whether they belong to communities unrepresented or inadequately represented in the department in which they are to be entertained.

The policy of Government in regard to the question of communal representation in the public service has been laid down in certain circular orders of Government and also in the Dewan's replies to the numerous representations in the Popular Assembly. At the last session of the Assembly, in reply to a representation on the subject, the Dewan said:

"All that the Government can do is to constantly keep in mind the goal of giving due representation to all communities as far as possible in the matter of recruitment to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the Government service. You cannot regulate the representation of communities in the public service by the rule of the thumb or within a certain time. It is a matter into the decision of which a number of elements enter."

Then again, in answer to a similar representation by Mr. P. J. Kurien, the Dewan said:

"In trying to give equal opportunities to communities which are not at present adequately represented in any branch of the public service, the Government cannot be a party to any unjust treatment of the existing incumbents. We cannot treat unjustly the present incumbents nor can we neglect altogether the just interests of other communities. Consistently with these two principles, the Government will seek proper remedies for bringing about the adequate representation of all communities. No time-limit can be fixed or even foreseen. It will be the duty of the Government to see that the inequality is removed as early as possible".

MR. N. KUMARAN (*Nominated*): During the last budget debate, the Chief Secretary had promised to look into the question of the appointments made by the heads of departments and to issue certain rules for the purpose of selection of the staff. May I know whether it has been done?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): I am coming to that.

The pronouncements I read out indicate in unmistakable terms the policy to be pursued in the matter of communal representation. With a view to ascertain how far this policy was being adhered to by heads of departments and offices, statements of initial appointments, permanent as well as temporary, made by them during 1098 and 1099 were called for and they have been received and scrutinised by Government. As a result, Government find that heads of departments and offices have not been actuated by communal considerations in making appointments and that the members of poorly represented communities have been entertained in larger numbers than previously. A few instances of glaring inequality in the distribution of patronage have, no doubt, been brought to light. The attention of the heads of the departments concerned is being drawn to this matter and they are being asked to obtain and submit to Government the explanation of those officers who have *prima facie* failed to adhere to the policy enunciated by Government.

I may also mention in this connection that a comprehensive scheme for the recruitment of candidates, both to the lower and higher ranks of the public service, has been drawn up and that it is under examination by Government. Provision has been made in it for the association of non-officials in the selection of candidates. This, it is hoped, will secure to the State the services of the best men available and also place the system of recruitment on a basis satisfactory to all the important communities in the State. Thus, it will be seen that Government have laid down their policy in regard to recruitment and that they are enforcing its observance on the part of their officers. That being the case, there is no necessity or justification for the appintment of a Committee to enquire into the question of communal partiality in regard to recruitment. On the other hand, it might provoke inter-communal

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. G. Parameswaran Pillai.]

jealousies and stir up bad blood between the different sections of the population which ought to live in harmony and peace. With these words, I oppose the resolution.

MR. N. PADMANABHA PILLAI (*Karunagapalli*): What about the supplies to the circuiting officers by the subordinates?

PRESIDENT: That is a very vague allegation. The allegations must be definite.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): No definite allegations are before Government and they cannot therefore do anything in the matter.

PRESIDENT: I may say with respect to this question that the travelling allowance rules have just been revised enhancing the daily allowance and mileage to poorly paid servants with a view to prevent them from exacting perquisites from the public. It is hoped that this will put a stop to the evil.

MR. J. JOHN NIDIRY (*Changanachery* cum *Minachil*): May I say that the resolution, as worded by Mr. Kumara Pillai, does not comprehend the sitting in judgment of the committee over the officers?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): I have not understood the resolution. I do not know what is its scope.

MR. J. JOHN NIDIRY (*Changanachery* cum *Minachil*): Does it exclude even the trial?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): I do not know whether it excludes even the trial. The resolution, as it is worded, appears nebulous to me. Mr. Kumara Pillai did not explain it when he moved the resolution. I hope he will do so later on.

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Neyyattinkara*): If the object of the mover of the resolution is to draw the attention of the Government to the fact that there is bribery prevailing among the officers in public service and that there are also evils arising from the appointment of persons belonging to one's own community in very large numbers, I suppose the matter ought to receive the serious attention of Government in all its aspects. But I doubt very much the feasibility of their removing corruption by a committee being appointed. In the first place, I do not think we require a committee to report as to the methods available to remove effectively bribery from the public service. I do not know exactly what the committee will be doing in order that they may arrive at a satisfactory solution. Sir, it appears to me that the best remedy for removing bribery will be not to entrust the matter to a committee of officials or non-officials but to the heads of the particular departments or to the head of the administration or to the Government as a body to see that wherever there is corruption or bribery the matter is put right and that part of the administrative machinery is repaired very well. I do not know whether we can generalise in regard to this

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

matter. We cannot have any general principles at all whereby we may lay down that such and such things shall be done with reference to such and such departments. On the other hand, if there is corruption or bribery brought to the notice of Government in any particular department or with reference to any particular officer, that can be dealt with because this is a case of bribery and relates only to individual cases. I do not know how a committee can lay down principles to guide Government in regard to action being taken in particular cases. Cases will have to be dealt with as they arise and I should think therefore that it is an impracticable suggestion to press for the appointment of a committee to deal with such matters. On the other hand, it goes without saying that, if the head of the department concerned or the head of the administration concerned is efficient enough to strongly put down bribery and corruption in cases brought to his notice and proved to his satisfaction, that, I suppose, would be sufficient to improve the tone of the administration as well as the morale of the particular department. It is the strong hand that is required, a strong and merciless hand, in order that corruption may be put down when it is brought to notice. All that I say is that a committee may not be desirable for such a purpose. I think it is necessary to draw the attention of Government to one fact and that was referred to by the Chief Secretary. It has been said that the allegations made against particular officers in particular cases are not sufficient for the Government to take action. That is to say, anonymous petitions or criticisms in the Press may not be sufficient. Sir, too much strictness should not be applied in this matter. Criticism in the Press, though at times unreliable and perhaps based upon personal prejudices, is very rare. Generally as a rule, when criticisms are made in the Press it must be taken by Government *prima facie* that there is room for investigation. I do not therefore agree with the Chief Secretary when he said that the criticisms in the Press may not be sufficient to move the Government to take the initiative in the matter. I should consider that, when responsible criticism appears in a responsible paper, it ought to be sufficient for Government to take necessary action.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): Does Mr. Paramesvaran Pillai mean that general criticisms made in the Press should be considered by Government and action taken on these or that, when specific instances are quoted against specific individuals, action should be taken?

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Neyyattinkara*): By criticisms I mean such criticisms as would unmistakably indicate that there is corruption either in one particular officer or in one particular department under a particular officer. When criticisms of that nature are made by responsible public men in the Press, it ought to be sufficient for Government to take the initiative.

PRESIDENT: If they are criticisms made by responsible men in responsible papers, such criticisms, I believe, are being taken notice of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. R. Krishna Pillai.]

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Neyyattinkara*): My point is that criticisms made by responsible public men ought to be sufficient to start action.

MR. T. K. VELU PILLAI (*Trivandrum cum Nedumangad*): Suppose there are six newspapers of standing and if three papers accuse a man of corruption and the other three papers say that he is one of the most honest officers, what should be the course that has to be adopted ?

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Neyyattinkara*): I trust that whoever is responsible for taking action in these matters will be sufficiently capable so as to exercise discretion and arrive at a satisfactory solution, because in my own opinion people entrusted with the charge of administration are persons who may be trusted with some amount of capacity to discriminate what is right and what is wrong and what is actionable and not actionable. I should certainly think that it is only in a very strong executive that you can have a remedy for removing corruption. (Mr. Hoogewerf: *Hear, hear.*) So, then, the purpose of the people's representatives ought to be to see that there are strong, impartial fair-minded men as heads of responsible departments. If you have them, you have solved the question once for all. If you have not got such men, any number of committees will certainly be absolutely useless. On the other hand, such committees will be made tools for the purpose of still further fomenting certain aspects which I do not wish to describe in detail here. It is therefore highly necessary that such matters ought to be centred in the hands of the executive and not in a committee of the nature proposed. In this connection I think it desirable to point out that, in order that the executive might be controlled or rather not exactly controlled but might itself feel a sort of compulsion in the matter of taking prompt and active steps and that the executive itself may be toned up, it is necessary that the Legislative Council or a popular body of this nature should have some association with the executive itself; and the best form of association that I can think of in order that you may have a very correct public service is to make the executive responsible also to this legislature. In that case, I suppose it will be possible for the legislature from time to time on every occasion when the executive goes wrong, to call the executive to account and see that the entire machinery is run on the most proper lines. It is therefore highly desirable that the executive should itself be made responsible to the legislature and this will solve the evil once for all. Supposing that this resolution were to be passed, (it might be given effect to by Government) what will be the state of affairs ? A committee will be appointed and that committee will have to go about and make a report as to how bribery can be removed from public service.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): May I know what time it will take for a committee to come to a conclusion ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Neyyattinkara*): I do not know what the purpose of such a committee is nor do I know what exactly will be the investigation that it is going to carry on and how long it will take to come to a conclusion, and therefore, I think that the only way in which we can have relief is by trusting in a strong executive. In order that the executive might be fair and correct, it is highly necessary that it should be made responsible to the legislature. Then, I am sure the object of the mover will be served. In regard to the next part of the resolution, that is, to report on bribery and evils arising from the appointment of persons belonging to one's own community in very large numbers, I do not know why a committee is required to tell us what the evils are that will arise from appointing members of one's own community. This has been brought to the attention of Government perhaps at every session of this Council. The implications of certain questions and supplementary questions and answers put at every meeting of this Council will reveal what exactly was at the back of the mind of the questioners themselves in regard to that matter. There may be evil and I do not think it requires a committee to tell us that. I would therefore think that, for eradicating the evils complained of, the suggestion made by the Chief Secretary to Government regarding contemplated association of non-officials as well in the matter of recruitment, if adopted, may be useful. It is recruitment that gives room for so much of complaint and grievance. It is there that we have to look to, and if, as the Government propose to do, a proper association of non-officials is made in the matter of recruitment also, I suppose that evil will certainly be diminished to a very considerable extent. I am therefore very sorry that I cannot support the resolution in its present form. But I should at the same time impress upon Government the urgent necessity of their waking up. Here is something which the mover, and along with him myself, would bring to the notice of Government. There is an intense feeling among the public that there is bribery prevalent and Government ought to take very serious and urgent steps in order that it may be effectively removed. With these few observations, I oppose the resolution as it stands.

MR. V. SUBBA AIYAR (*Additional Head Sirkar Vakil*): I wish to say one or two words with reference to the resolution now before the House. I daresay Mr. Kumara Pillai's idea is to get the explanation of Government with reference to various matters that he has been interpellating upon, because in interpellations it may not be always possible to get at a correct explanation of all the matters connected with a particular question. And I believe he will be satisfied with the explanations given by the Chief Secretary with reference to every one of the allegations made by him, and therefore may not seriously press the proposition at all. At the same time, I may say that looking at the speeches of the various non-official members it is evident that there is a specific attack of corruption against the lower ranks of the service. The Chief Secretary has said that there is likely to be corruption in the lower ranks of the service. The best way to check it is to inform higher authorities concerned of every lapse that

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. V. Subba Aiyar].

may come to the knowledge of every member of this House and others interested. To my mind, the best way to put down bribery is not to give it. Secondly, if you do not give it, bring it to the notice of the authorities whenever you know it. So that if these two things exist in the State, I believe there may not be any difficulty to put down bribery at all. It is only sometimes that we are not in a position to know definitely whether such an allegation is true or not and that we are not in a position to report it to the authorities. In the absence of any specific allegation that any particular complaint made to the head of a department was not considered by him or was not investigated, I do not know whether there is any use in making an allegation. For instance, taking the particular allegation about sale of salt at Mūnambam referred to by Mr. Kumara Pillai, investigation was made and ultimately it was found that the whole thing was based upon a misconception. The allegation was due to the fact that heavier duty was levied on account of the change in the salt duty that came into existence during March of last year. What I say is that sometimes allegations are made under a misconception. We have also to take into consideration one important circumstance, namely, that the communal spirit and communal spite are getting even more and more acute. In such cases, as Mr. T. K. Velu Pillai pointed out, it is very easy to allege and it may be very difficult to disprove, so that sometimes that also has to be taken into consideration in deciding the question. For instance, in the case of the Judicial Department, I do not think anybody will say that in the Judicial Department the existence of corruption in the subordinate ranks was ever brought to the notice of the circuit Judges or complained of to High Court Judges or that they ever omitted to take notice of the fact; so also with reference to other departments. As to the higher officers themselves, members on the other side will know that, unless there are specific allegations, it is not possible to take into consideration those allegations and then see whether such a thing does or does not exist. As I said, my friend Mr. Kumara Pillai referred to cases in which Government took the trouble of defraying the costs of the complaint by engaging a vakil and all that. Everybody knows what Mr. Kumara Pillai means and whom he refers to. At the same time, I may tell him that the character of every public servant is always in the custody of the Government and they are bound to see that, whenever there is an attack of that character, the allegation is disproved. There is in existence a circular which I daresay Mr. Kumara Pillai does not know.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): I have seen it.

MR. V. SUBBA AIYAR (*Additional Head Sirkar Vakil*): Ultimately, if my friend Mr. Kumara Pillai had read the judgment of the High Court, he will find that the so-called allegations are all unfounded. Therefore, it is clear that it is not always possible to act upon mere allegations or mere suspicions or anything of that kind.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Coming to the resolution in hand, Mr. Mammen Mappillai said that one of the causes of corruption was the method of recruitment. There again, the Chief Secretary definitely stated that there was an idea to devise a new system of recruitment, and an association of non-officials was also thought of. Apart from that, if, by the method of recruitment, incompetency or indolence as he puts it, has been caused,—and, I believe, it must be due sometimes to appointments being made on grounds of communal representation,—that apart, if specific allegations of bribery do exist in the case of particular officers, such specific cases cannot be due to the method of recruitment. I do not know how far a mixed committee would be of any use in putting down corruption in particular cases, because we cannot think of the officials and non-officials going about from place to place and asking the people of the locality or the officers themselves as to whether there is corruption or not. The Chief Secretary rightly observed that the thing is in a nebulous state; and Mr. G. Paramesvaran Pillai also agreed in that matter, namely, if the defect is in the method of recruitment that has to be remedied, a committee would not be in a position to investigate whether bribery exists in the land or not. I do not know what a committee can do.

MR. J. JOHN NIDIRY (*Changanachery* cum *Minachil*): May I know whether it is not possible, granting there is a certain amount of corruption, for a committee to proceed to devise schemes and prevent that?

MR. V. SUBBA AIYAR (*Additional Head Sirkar Vakil*): The only way to prevent bribery is *not* to give it. Another way is to inform responsible authorities saying that there is corruption in a particular locality. If you are not going to make specific allegations about it, I do not know how it is possible to put it down. Recruitment should no doubt be on the best lines. The people of the country should be sufficiently educated and must know the evils of bribery and form some committees and leagues to put down corruption.

MR. J. JOHN NIDIRY (*Changanachery* cum *Minachil*): May I know how an enquiry should be conducted and what is the nature of the evidence to be relied upon?

MR. V. SUBBA AIYAR (*Additional Head Sirkar Vakil*): With reference to that, I do not at all see how a committee or its report is going to remedy the evil. We must know what sort of evidence is necessary to substantiate corruption and what sort of procedure is necessary to enquire into the conduct of a public servant. No committee is necessary to teach us the requisite method and procedure. What I mean to suggest is, suppose a committee is appointed and Mr. Nidiry is one of the members of the committee, what is it that the committee is going to do?

MR. K. C. MAMMEN MAPPILLAI (*Commerce and Industry, North*): He should go and interview the respectable gentlemen in the various localities.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. V. Subba Aiyar.]

MR. V. SUBBA AIYAR (*Additional Head Sirkar Vakil*): I do not think that anybody would wish or think it practicable for the committee to go from place to place asking the public as to who are the officers in the locality that are corrupt. Even if such information is obtained by the committee, I do not think it would be reliable. As to what steps should be taken to prevent corruption in future, every one, the Government also, can suggest. In the case of recruitment, men of best character should be chosen. Their career must be clean. Wherever there is corruption, the public must draw the attention of the authorities. Beyond these and similar other suggestions, I do not see what the committee is going to suggest.

Then something was said about judicial enquiry. Here again, one has to be very careful. As I said and as Mr. T.K. Velu Pillai observed, allegations are easily made on the ground of communal jealousy and spite. Of course, in all these cases, whenever the Government think that there is nothing suspicious, if, on the face of the allegation itself, it is found that an enquiry will not prove useful, the attention of the superior officer is drawn to the matter and nothing further is done; or if the matter requires explaining they ask the officer concerned to explain his irregularity. In every such case, it will not be possible to start a departmental enquiry merely on the ground that there is an allegation. In one of his instances, Mr. Kumara Pillai asked, why not a judicial enquiry be started as to why the head of a particular department did not exercise his *discretion* properly? I may say that if an officer is entrusted with discretion and if he exercises his discretion in any particular manner—let us even say, wrongly— you cannot at once come to the conclusion that there is something rotten somewhere. Unless there are specific allegations enabling Government to dive into the matter and investigate it, I do not think there is any necessity for starting an enquiry under the Departmental Enquiries Regulation in the case of higher officers.

MR. J. JOHN NIDIRY (*Canganachery cum Minachil*): May I know from Mr. Subba Aiyar whether such committees have been appointed elsewhere?

MR. V. SUBBA AIYAR (*Additional Head Sirkar Vakil*): I am not aware of any instance. The Chief Secretary pointed out that in the Punjab such a committee was appointed and that it was found absolutely of no use and was therefore abolished. Nowhere else has an attempt been made; and I do not think any other Government is going to make the attempt, especially considering the conclusion arrived at by the Punjab Government. We all know, as a matter of fact, that in the initial stages recruitment is not likely to be perfect. The general honesty and morale of the public should also rise and the people also should co-operate with the Government. All these are points which we can even now suggest without any report or recommendation from a committee.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. J. JOHN NIDIRY (*Changanachery* cum *Minachil*): May I ask Mr. Subba Aiyar whether he is not aware that the people here are more advanced than the people in the Punjab?

MR. V. SUBBA AIYAR (*Additional Head Sirkar Vakil*): Certainly, they are more advanced in literacy. But that is not what is wanted. I asked Mr. Nidiry as to how many cases of bribery he has himself brought to the notice of the judicial officer concerned? He said, 'none.' So, it is not enough that we have a high percentage of literacy. The general public should also be in a position to see that if they see anything wrong they should at once make a report of it to the authorities concerned, so that it may be put down in the initial stage itself. What happens usually is, that we also view such cases lightly, and say to ourselves 'why should I bother myself, and trouble the poor men; this is a thing which exists everywhere.' Therefore, what I say is, unless the people also think that the evil should be removed at any cost, there is no use in appointing a committee or doing any such thing. As the Chief Secretary himself pointed out, unless the people also think that it should be put down and unless they are willing to co-operate with Government and are willing to bring such cases to the notice of Government and get such cases investigated, I do not think there is any use.

There is one other matter which I wish to make mention of. After the constitution of the new Council and after the close scrutiny of the actions of the heads of departments by every member of this House, I do not know whether any other committee is necessary to put down bribery and corruption. I believe we are ever vigilant in all these matters, and even the slightest lapse in the officers is brought to the notice of Government by means of interpellations or resolutions. I do not think any further action is necessary; nor will the head of any department, or any other officer in the State, attempt to be corrupt hereafter, seeing that the House is so very zealous in the discharge of its duties.

MR. T. K. VELU PILLAI (*Trivandrum* cum *Nedumangad*): May I ask Mr. Subba Aiyar whether the property statements submitted to Government by their officers are being scrutinised?

MR. V. SUBBA AIYAR (*Additional Head Sirkar Vakil*): I am sorry I am not in a position to answer him. I have not procured the information. Mr. Velu Pillai will kindly ask the Chief Secretary about it. I just wanted to make a few observations, that is all.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): ഈ വിഷയത്തിലുള്ള എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതന്മാരിൽ ചിലർ പബ്ലിക്ക് സർവീസിലുള്ള അഴിമതികളെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കാൻ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ വയ്ക്കുമോ എന്നും കമ്മിറ്റി ഏർപ്പെടുത്തുന്നതായാൽ അതിന്റെ ജോലി എന്തായിരിക്കുമെന്നും സംശയിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ ഒരു പ്രമേയം കൊണ്ടുവരാൻ എന്നെ പ്രേരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള സംഗതികളെ പറയാം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

ഇതിലേക്കും ഒരു കമ്മിറ്റി ഏർപ്പെടുത്തി ആ വഴിയിലും പൊതുജനങ്ങളുടെ പണം ചിലവാക്കുണമെന്ന് എനിക്കു യാതൊരു നിബന്ധവുമില്ല. ഇവിടത്തെ പബ്ലിക്കു സർവീസിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കൈക്കൂലി മുതലായ അഴിമതികൾകൊണ്ടു ജനങ്ങൾക്കു സഹിക്കവയ്യാതായിതീർന്നിരിക്കുന്നു. ഈ ദുരിതാവസ്ഥയ്ക്ക് എങ്ങിനെ എങ്കിലും കുറവു വരുത്തണമെന്നു മാത്രമെ എനിക്ക് ഉദ്ദേശമുള്ളൂ. അതിലേയ്ക്കായി പബ്ലിക്ക് സർവീസിലുള്ള പലവിധമായ അഴിമതികളേയും അതിൽ ഗവർണ്മെൻറു അനുവർത്തിച്ചുപോരുന്ന നയത്തെയും ശ്രദ്ധക്കുറവിനേയും നിയമസഭയുടെ പര്യാലോചനയ്ക്ക് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതാണ്. ഈ സംഗതി ശ്രീമൂലം പ്രജാസഭതുടങ്ങിയകാലംമുതൽ ഗവർണ്മെൻറിൻെറദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ തുടങ്ങിയതാണ്. അതിലേക്ക് ഓരോ അവസരങ്ങളിലും ഓരോ മാതിരി സമാധാനങ്ങൾ പറഞ്ഞു കഴിച്ചതല്ലാതെ പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങളെപ്പറ്റി വേണ്ടപോലെ ചിന്തിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. പബ്ലിക്ക് സർവീസിലുള്ള അഴിമതികളെപ്പറ്റി ഗവർണ്മെൻറു അറിയുന്നതുപോലെ അല്ലാ ജനങ്ങൾ അറിയുന്നത്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ നടപടിദോഷങ്ങൾ ജനങ്ങൾക്കാണ് ശരിയായി അറിയാൻ സൌകര്യമുള്ളത്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അഴിമതികളാൽ അനേകകാലം ജനങ്ങൾ സങ്കടമനുഭവിച്ചതിൽ പിന്നീടു യാദൃച്ഛികമായിട്ടെ ഗവർണ്മെൻറിനു അറിയാൻ തരമാവുന്നുള്ളൂ. ഇപ്പോൾ അപൂർവ്വം ചില ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലെ അഴിമതികൾക്ക് ഏതാണ്ടു ചില കുറവുകൾ വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിലും മറ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിൽ അതിപരിയായി വർദ്ധിക്കയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha*): അങ്ങിനെ ഏതു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലാണ് കുറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അഴിമതികുറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ഉണ്ടോ?

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): അഴിമതിയുടെ സംഗതിയിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ എടുക്കുമ്പോൾ അതിൻെറമുമ്പിലത്തേയും ഇപ്പോഴത്തേയും സ്ഥിതികളെ താരതമ്യപ്പെടുത്തിയാണ് നോക്കേണ്ടത്.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha*): കുറെ വ്യത്യാസമുള്ള ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ഏതാണ്?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): ലാൻഡ് റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ ഒരു ദൃഷ്ടാന്തമായി എടുക്കാം. അവിടെ മുമ്പത്തേതിലും അഴിമതികൂടും കുറവാണെന്നു സമ്മതിക്കാതെ നിവൃത്തി യില്ലാ.

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Neyyattinkara*): ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലും ഉണ്ടായിട്ടുള്ള കുറവും വലിപ്പവും അതാതു ഡിപ്പാ ർട്ടുമെൻറിലെ മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരെക്കൊണ്ടു ഉണ്ടാകുന്നതല്ലേ?

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): അങ്ങി നെതന്നെയാണു്. ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാരും അനുരൂപന്മാരാ യമേധാവികളെ കിട്ടുന്നതിന്നാണല്ലൊ നാം വേലചെയ്യുന്നതു്. ജന ങ്ങളേയും അവരുടെ സ്ഥിതികളെയും നല്ലപോലെ അറിയാവുന്നവരും രാ ജ്യത്തെ മനഃപൂർവ്വം സ്നേഹിക്കുന്നവരുമാണു് നമുക്കു വേണ്ടതു്. അതു സാധിച്ചുകിട്ടിയാൽ മാത്രമെ രാജ്യത്തിനും ജനങ്ങൾക്കും രക്ഷയുണ്ടാക യുള്ളൂ.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha*): ലാൻഡ് റവ ന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ കുറവുകൊണ്ടു് രാജ്യത്തിലെ സ്ഥിതിയെപ്പറ്റി അറിയാൻപാടില്ലാത്തതാണു്. അതു മിക്കവാറും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതാണു്.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): ഒരു ഡി പ്പാർട്ടുമെൻറിലെ അഴിമതികൂടുക കുറവുവന്നതുകൊണ്ടു രാജ്യത്തിലെ അഴിമതികൂടും കുറഞ്ഞതായി ഗണിക്കാൻ പാടില്ലാ. രാജ്യത്തിൽ കൈക്കൂലി മുതലായ അഴിമതികൂടും കുറഞ്ഞുവരണമെങ്കിൽ ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേയും അധ്യക്ഷന്മാർ യോഗ്യന്മാരായി കിട്ട ണം. ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങളിലും ഉദ്യോഗകയറ്റങ്ങളിലും നിയമിക്കുന്ന ആളുകളുടെ സ്ഥിതിയെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കണം. അവരുടെ ഉദ്യോഗ ജീവചരിത്രത്തെ വേണ്ടപോലെ അന്വേഷിച്ചറിയണം. അതിൽ കളങ്ക സംശയംപോലുമില്ലാത്തവരെയാണു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറധ്യക്ഷന്മാരായി നിയമിക്കേണ്ടതു്. അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നതായാൽ പബ്ലിയ്ക്ക സർവീസി ലെ അഴിമതികൂടും കുറഞ്ഞുവരും. ജനങ്ങൾക്കു രക്ഷയുണ്ടാകും. രാജ്യ ത്തിനു ക്ഷേമമുണ്ടാകും. ഈ പ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നതിന്റെ പ്രധാന ഉദ്ദേ ശവും അതു തന്നെയാണു്. ജനങ്ങൾ രാപ്പകൽ വേലചെയ്തുണ്ടാക്കുന്ന പണം അതുകൂടും കൈക്കൂലികൊടുക്കാനായി വിനിയോഗിക്കാൻ പാടില്ല ന്നു എനിക്കു നിർബന്ധമുള്ളൂ. എന്റെ സ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ മാമൻമാപ്പിള

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. Kumara Pillai.]

ജുഡീഷ്യൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലുള്ള അഴിമതികളെപ്പററി പറഞ്ഞപ്പോൾ അതിലേതെങ്കിലും സംഗതികൾ അദ്ദേഹം അധികൃതന്മാരെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു മിസ്റ്റർ സുബ്ബയ്യർ ചോദിക്കാനിടയായി. ആ സംഗതിക്കു അദ്ദേഹത്തിനു വേണ്ടി ഞാൻ മറുപടിപറയാം. തിരുവനന്തപുരം ടൌണിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന പ്രിൻസിപ്പാൽ മുൻസീഫ്കോടതിയിലെ ഹെഡ്ഗ്രമസ്ഥൻ ഇത്ര രൂപാ, ഇത്ര ചക്രം, ഇത്രകാശു അപഹരണം നടത്തീട്ടുള്ളതായി അക്കൌണ്ടാഫീസിലെ ഒരുദ്യോഗസ്ഥന്റെ പരിശോധനയിൽ കണ്ടുപിടിക്കയും ആയതു റിക്കാർഡാക്കി എഴുതി അയക്കയും ചെയ്തു. ആ റിക്കാർഡുകളെവരുത്തി പരിശോധിക്കുമ്പോൾ അതിന്മേൽ ചെയ്തതായനടപടികൾ എന്താണിരുന്നു എന്നു ബോധ്യപ്പെടുന്നതാണു്. പണാപഹരണമുണ്ടെന്നു പറയാൻ അധികാരമുള്ള ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ അങ്ങിനെ ചെയ്തിരിക്കുമ്പോൾ ആ ഉദ്യോഗസ്ഥനു് ഒരു വഷ്ത്തേയ്ക്കു കൂടി കാലാവധിനീട്ടിക്കൊടുക്കുകയാണു് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ഈ സ്ഥിതിയിൽ ജുഡിഷ്യൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ അഴിമതികളെപ്പററി അറിയാവുന്ന മിസ്റ്റർ മാമൻമാപ്പിള അതിനെപ്പററി അധികൃതന്മാരോടു് പറയാൻ തയ്യാറാകാഞ്ഞതിൽ ഞാൻ ആശ്ചര്യപ്പെടുന്നില്ലാ.

MR. V. SUBBA AIYAR (*Additional Head Sirkar Vakil*): Is Mr. Kumara Pillai aware that a Full Bench of the High Court investigated the question and found that the inspection report of the Account Officer was not quite correct?

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): പണാപഹരണമുണ്ടെന്നു അധികാരമുള്ളവർ പറയുമ്പോൾ അതിന്റെ കൂടുതൽ കുറവിനെപ്പററി ആലോചിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലല്ലൊ.

MR. V. SUBBA AIYAR (*Additional Head Sirkar Vakil*): Is the member aware that the High Court found, as a result of their investigation, that, as a matter of fact, there was no corruption, but only an irregularity or error in the keeping of accounts, and that the Head Clerk has been retired forthwith?

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*) മിസ്റ്റർ സുബ്ബയ്യർ ഇങ്ങിനെ ഒരു അഭിപ്രായം പറയുമെന്നു ഞാൻ കരുതിയിരുന്നില്ല. പണാപഹരണം നടത്തിയതായ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ഉദ്യോഗത്തിൽനിന്നും പിരിയ്ക്കുന്നതു് ഒരു ശിക്ഷയായി ആരും കരുതുന്നതല്ല. തക്കതായ ശിക്ഷകൊടുക്കേണ്ടതായ ഇത്തരം കുറങ്ങൾക്കു് ഉദ്യോഗകാലാവധി കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള ഒരാളെ ഉദ്യോഗത്തിൽനിന്നു് പിരിച്ചുവിട്ടതു്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഒരു ശിക്ഷയായി കരുതുന്നതായാൽ പബ്ലിക്കുസർവ്വീസിലുള്ള അഴിമതിക ളെപ്പറ്റി ആരോടും പരാതി പറയേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്ന് ഞാൻ വി ചാരിക്കുന്നില്ല. അഴിമതിക്കാർക്ക് ഇങ്ങിനേയുള്ള നടപടിയും ശിക്ഷയു മാണ മേലാവിൽനിന്നും കൊടുക്കുന്നവെങ്കിൽ മുൻസിഫ്കോടതികളി ലുള്ള അഴിമതികളെ ആരും പുറത്തു പറയുന്നതല്ല, പറഞ്ഞാൽ പ്ര യോജനമുണ്ടാകുന്നതുമല്ല. മുൻസീഫ കോടതിയിലുള്ള അഴിമതിക ളെ ഒരു കക്ഷി മുൻസിഫിനോടുപറഞ്ഞു എന്നിരിക്കട്ടെ. അതിനു ശ രിയായ നടപടിയും ശിക്ഷയും ഇല്ലെന്ന് വന്നുപോയാൽ, ആ കക്ഷിയ്ക്ക് ആ കോടതിയിൽനിന്നും എന്തെല്ലാം ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ അനുഭവിക്കേണ്ടി വരുമെന്നുള്ളതു ഊഹിക്കാൻപോലും തരമില്ലാത്തതാണ്. ഈ കാരണ ത്താലാണ അഴിമതികളെപ്പറ്റി പറയാൻ കക്ഷികൾ തയ്യാറായി മുമ്പി ട്ടുവരാത്തത്. സങ്കടകക്ഷികൾ ഇല്ലാതിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട മുൻസീഫ് കോടതികളിൽ അഴിമതികൾ ഇല്ലെന്നോ അതിനെപ്പറ്റി ശ്രദ്ധിക്കേ ണ്ടആവശ്യമില്ലെന്നോ വിചാരിക്കാൻ പാടുള്ളതല്ല.

മറെറാരു സംഗതി പറയുന്നത് ഈ കമ്മിറ്റിയുടെ ജോലി എ ന്താണ്, എവിടെയാണ തുടങ്ങേണ്ടത്, എങ്ങിനേയാണ് ചെയ്യേണ്ട ത് എന്നുള്ളതാണ്. അഴിമതികളെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കാൻ ഒരു ക മ്മിറ്റിതന്നെ വേണമെന്ന് എനിക്കെന്നല്ല ആർക്കും നിർബന്ധമുണ്ടാവാ ൻ അവകാശമില്ലാത്തതാണ്. ഗവർണ്മെൻറ് അവരുടെ ഇഷ്ടംപോലെ ഉദ്യോഗങ്ങളെ സൃഷ്ടിയ്ക്കുന്നു. അവക്കു ബോധിച്ച ആളുകളെ അതിലേ യ്ക്കു നിയമിക്കുന്നു. അവക്കുതോന്നിയ ശമ്പളംകൊടുക്കുന്നു. അങ്ങിനേയുള്ള പബ്ലിക്കുസർവീസിലുണ്ടാകുന്ന അഴിമതികൾക്കും അതിനാലുണ്ടാകുന്ന ജ നങ്ങളുടെ സങ്കടങ്ങൾക്കും ഗവർണ്മെൻറുതന്നെയാണ് ഉത്തരവാദിത്വംപ റയേണ്ടത്. ആ ബുമതല വഹിക്കേണ്ടത് ഗവണ്മെൻറിന്റെ കടമയാ ണ. ആ കടമയെ ശരിയായി നിർവ്വഹിച്ചുപോരാത്തതുകൊണ്ടാണ ഇങ്ങിനേ ഒരു പ്രമേയം കൊണ്ടുവരുന്നതിനും ഒരു കമ്മിറ്റി വേണമെന്നു പറയുന്നതിനും ഇടയായിട്ടുള്ളത്; മേലാലെങ്കിലും ഗവർണ്മെൻറിന്റെ ഈ കടമ ശരിയായി നിർവഹിച്ചുകൊള്ളാമെന്ന് സമ്മതിക്കുന്ന പക്ഷം ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം സാധിച്ചുകിട്ടുന്നതാണ്. അഴിമതിക്കാ രായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെപേരിൽ കേസുകൊടുക്കുന്നതിന് സാധാരണ ജനങ്ങളെക്കൊണ്ട് സാധിക്കുന്നതല്ല. അങ്ങിനെവരുമ്പോൾ ജനങ്ങൾ നി രന്തരമായി സങ്കടങ്ങൾ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കേണ്ടതായി വരുന്നു. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഉദ്യോഗസംബന്ധമായ നടപടികളെ വേണ്ടപോ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. Kumara Pillai.]

ലെ അന്വേഷിച്ചറിയണം. അങ്ങനേയുള്ള അന്വേഷണത്തിൽ സംശയംതോന്നുന്നവരെ പ്രത്യേകം സൂക്ഷിക്കയും അതിൽ കുറ്റക്കാരായി കാണുന്നവരെ കഠിനമായി ശിക്ഷിക്കയും ചെയ്യേണ്ടതാണു. മിസ്റ്റർ സുബ്ബയ്യർ പറയുന്നതു് അഴിമതിക്കാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ മേൽ കേസ്സ്കൊടുത്തു് സങ്കടനിവർത്തി വരുത്തണമെന്നാണു്. അതു ജനങ്ങളാൽ സാധിക്കുന്നതല്ലെന്നു വീണ്ടും പറയേണ്ടതായിരിക്കുന്നു. ഇവിടത്തെ പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസിൽ കൈക്കൂലി മുതലായ അഴിമതികൾക്കു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ശിക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു് ഇപ്പോൾ ചീഫ് സിക്രട്ടറി പറഞ്ഞുമാത്രമെ ഞാൻ അറിയുന്നുള്ളൂ.

വേറൊരു സമാധാനം പറയുന്നതു് ജനങ്ങൾ കൈക്കൂലികൊടുക്കാതിരിക്കത്തക്ക നിലയിൽ എത്തണമെന്നാണു്. വിദ്യാഭ്യാസത്തെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം നമ്മുടെ രാജ്യം മറ്റു രാജ്യങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ചു് മുന്നണിയിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു എന്നു സമ്മതിക്കാവുന്നതാണു. എന്നാലും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അവരുടെ കടമകളെ അശേഷം ഗണിക്കാതെ കൈക്കൂലി വാങ്ങാൻ രണ്ടുകൈകളും നീട്ടിയിരുന്നാൽ ജനങ്ങൾതോറ്റുപോകയേ തരമുള്ളൂ. ൧൦-൧൫ നാഴികദൂരത്തു നിന്നും വല്ലകാര്യസാധത്തിനുമായി കച്ചേരിസ്ഥലങ്ങളിൽ വന്നുചേരുന്നവർക്കു് കാര്യം സാധിച്ചുകൊടുക്കാതെ രണ്ടുമൂന്നും ദിവസം താമസിപ്പിക്കുമ്പോൾ അവർക്കു കൈക്കൂലികൊടുക്കാതെ എന്തു് നിവർത്തിയാണുള്ളതു്? ഇങ്ങിനെയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ഗവർണ്മെൻറിൽനിന്നുതന്നെ കണ്ടുപിടിച്ചു് ശിക്ഷിക്കേണ്ടതായിരിക്കുന്നു. അങ്ങിനേയല്ലാതെ ജനങ്ങൾ കൈക്കൂലി കൊടുക്കാതിരിക്കുന്നപക്ഷം ഞങ്ങളുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കൈക്കൂലിവാങ്ങാതിരിക്കുമെന്നു് പറയുന്ന സമാധാനം ഒരിക്കലും സ്വീകാരയോഗ്യമായിട്ടുള്ളതല്ല. മിസ്റ്റർ സുബ്ബയ്യരുടെ വാദങ്ങൾ കേട്ടതിൽ ഇവിടത്തെ പബ്ലിയ്ക്ക് സർവ്വീസിൽ അഴിമതിക്കാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഇല്ലെന്നു തോന്നിപ്പോകുന്നു. അങ്ങിനെ തോന്നിപ്പോകുന്നതു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാദസാമർത്ഥ്യമാണെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നുള്ളൂ. വാദിഭാഗം അദ്ദേഹം വ്യവഹരിക്കുന്നതുകേട്ടാൽ അവിടേയാണു് ന്യായമെന്നു തോന്നിപ്പോകും. അടുത്തനിമിഷം അതേകേസിൽ അദ്ദേഹംതന്നെ പ്രതിഭാഗം വാദിക്കുന്നതായാൽ അവിടേയാണു് ന്യായമെന്നു് തോന്നിപ്പോകും. ഇതു് അദ്ദേഹത്തിനു് സ്വാഭാവികമായുള്ള സാമർത്ഥ്യമാണെന്നു് ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. എന്നിരുന്നാലും ഇവിടത്തെ പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസിലുള്ള അഴിമതിക്കാരെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വെള്ളമടിച്ചു കാണിക്കാനുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രമം ഫലപ്രദമായി തീരുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. പലേ വാദങ്ങളേയുംകൊണ്ടു ജനങ്ങളെ തൽക്കാലം സമാധാനപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നതിൽ ഒരു പ്രയോജനവും ഇല്ലാത്തതാണു്. ജനങ്ങളെ ദ്രോഹിക്കാതേയും ജനങ്ങളെ കഷ്ടപ്പെടുത്താതേയും ജനങ്ങളെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കാതേയും ഭരിയ്ക്കുത്തക്ക യോഗ്യന്മാരെ ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ നിയമിക്കണം. അവരുടെ നടത്തകളെ സൂക്ഷിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കണം. അവർ നേർവഴിയിൽനിന്നു് വ്യതിചലിക്കുമ്പോൾ അവരോടു യാതൊരു ദാക്ഷിണ്യവും കാണിക്കാതെ ഉദ്യോഗത്തിൽനിന്നു പിരിച്ചുവിടണം.

മുനമ്പംമുതലായ ഉപ്പുപണ്ടകശാലകളിലെ ഉപ്പു് വില്പനയിലുള്ള അഴിമതികളെപ്പറ്റി ചീഫ്സിക്രിട്ടറി പറഞ്ഞ സമാധാനങ്ങൾ മുനു കൌൺസിലിൽ നടന്ന വാദപ്രതിവാദങ്ങളിൽനിന്നും വെളിപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സംഗതികളോടു യോജിക്കുന്നില്ല. അന്നത്തെ വാദങ്ങളൊ, ചീഫ്സിക്രിട്ടറിയുടെ ഇന്നത്തെ വാദങ്ങളൊ ഏതിനേയാണു് വിശ്വസിക്കേണ്ടതെന്നുള്ള സംശയം വന്നിരിക്കുന്നു. ഒന്നാം തീയതിമുതൽ ഗവർണ്മെൻറിൽനിന്നും ഉപ്പിന്റെ വില ക്രട്ടിഎന്നും ആ ഉത്തരവു മൂന്നാംതീയതിയാണു് കിട്ടിയതു് എന്നും അതിനാൽ ഒന്നും രണ്ടും തീയതികളിൽ വില കുറച്ചു വിറ്റുപോയിട്ടുള്ളതിനെ ശരിപ്പെടുത്താനായി കച്ചവടക്കാരോടു ചാക്കൊന്നിനു ഒരുരൂപാവീതം ക്രട്ടതൽവാങ്ങി എന്നും ആ തുക ഖജനാവിൽ ഒടുക്കീട്ടുണ്ടെന്നുമാണു് എക്സൈസ് കമ്മിഷണർ റിപ്പോർട്ടുചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. റിപ്പോർട്ടിൽ കാണുന്ന ഈ സമാധാനം ശരിയാണെന്നു് സമ്മതിയ്ക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത പലേസംഗതികളും ഇതിലുണ്ടു്. മുനമ്പം മുതലായ പണ്ടകശാലകളിൽ ഉപ്പുവില്പനയിൽനടന്നുവരുന്ന അഴിമതികളെ മിസ്റ്റർ കാതർപിള്ള ഗവർണ്മെൻറിനേയും എക്സൈസ് കമ്മിഷണരേയും അറിയിച്ചിട്ടുള്ള തീയതികളും, ഫാറസ്റ്റുകമ്മിറ്റി ആലുവായിൽ എത്തിയതും മിസ്റ്റർ കാതർപിള്ളയുമായി സംസാരിച്ചിട്ടുള്ളതുമായ തീയതികളും, ഇവയെ പരിശോധിക്കയും അതോടുകൂടി ഒന്നും രണ്ടും തീയതികളിൽ വിറ്റിട്ടുള്ള ഉപ്പുചാക്കിന്റെ എണ്ണവും അതിലേക്കൊടുക്കീട്ടുള്ള തുകയും ക്രട്ടിച്ചേർത്തുനോക്കിയതിൽ പിന്നിട്ടമാത്രമെ അതിന്മേലുള്ള റിപ്പോർട്ടിനെ വിശ്വസിക്കാൻപാടുള്ളൂ. ഇങ്ങനേയുള്ള അന്വേഷണങ്ങൾ ഗവർണ്മെൻറിൽനിന്നു നടത്തീട്ടില്ല. കൌൺസിലിൽവച്ചു പബ്ലിക്കായി അതിലെ ഒരു മെമ്പർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതായ അഴിമതിക്കായ്ത്തിൽ ഉറന്നവ്യക്തിയേത്തോടുക്രടി വേണ്ട നടപടികൾ നടത്തി വാസ്തവത്തെ കണ്ടുപിടിക്കാൻ ശ്രമിക്കാതെ ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ രക്ഷിക്കാൻനോക്കുന്നതു പബ്ലിക്കുസർവീസിനു വലുതായ ദോഷമായി തീരുന്നതാണു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[President.]

PRESIDENT: I do not see what there is in it which affords room for further enquiry in the matter.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): ആ റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിനെ കുറിച്ചു വേണ്ട അന്വേഷണങ്ങളും നടത്തീട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല.

MR. A. J. VAN ROSS (*Excise Commissioner*): May I point out that it was not raised by me but by Mr. Khadir Pillai.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): I did not follow him.

PRESIDENT: Mr. Van Ross says that it was the explanation given by Mr. Khadir Pillai about his own misconception.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): ഞാൻ മുമ്പെ പറഞ്ഞതു അന്നത്തെ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉള്ളതാണ്.

PRESIDENT: Even assuming that it was in his report, I do not see how it affords scope for any further enquiry.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): ഉപ്പുവിറിട്ടുള്ളതുകയും അതിലേക്കു കൂടുതൽ വാങ്ങീട്ടുള്ള രൂപായും ഖജനാവിൽ ഒടുക്കീട്ടുള്ള രൂപയും യോജിച്ചുവരുവാൻ ഒരിക്കലും നിവൃത്തിയില്ലാത്തതാണ്. ഉപ്പുവില്പനയിലുള്ള അഴിമതികളും അതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പരാതികളും ഫ്ാമൈറുകമ്മിറി അലുവായിൽ എത്തുന്നതിനു മുമ്പെയാണ് മി: കാതർപിള്ളയുടെ പേരുവച്ചയച്ചിട്ടുള്ള ഹജ്ജിയും ആ ഹജ്ജിയെ മി. കാതർപിള്ള അയച്ചുകൊടുത്തതും. ഹജ്ജി മി. കാതർപിള്ള അയച്ചിട്ടുള്ളതല്ലെങ്കിലും അതിൽ പറയുന്ന സംഗതികളും പരമാർത്ഥമാണു. മി. കാതർപിള്ള് മറുപടികൊടുത്തിട്ടുള്ളതും ഫ്ാമൈസ്റു കമ്മിറി അലുവായിൽ എത്തുന്നതിനു മുമ്പായിരുന്നു.

PRESIDENT: Mr. Kahdir Pillai did not say how many rupees were collected.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavancode*): One rupee per sack.

PRESIDENT: What Mr. Khadir Pillai said was that he first thought that the excess levy made on the 1st and the 2nd of that month was illegal and that subsequently he learned that it was the difference between the duty which obtained previously and the duty which came into effect from the 1st of that month.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*). That is not true.

PRESIDENT: He does not say so. That is not on record. What is on record is what you now read.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): ഈ സംഗതിയിൽ ഒരു വലിയ തെറ്റിദ്ധാരണയുള്ളതായി കാണുന്നു. വാസ്തവങ്ങളെയും അവാസ്തവങ്ങളേയും കൂട്ടിച്ചേർത്തു കുഴപ്പത്തിലാക്കിയിരിക്കുന്നു. ഇതിന്റെ പരമാർത്ഥങ്ങളെ അറിയണമെന്നു മനഃപൂർവമായി വിചാരിച്ചു വേണ്ട അന്വേഷണങ്ങളും നടത്തുന്നതായാൽ പലേ അഴിമതികളും പുറത്തുവരുന്നതാണു്.

PRESIDENT: As a matter of fact, Government have asked Mr. Van Ross to make further enquiry.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): Then it is all right; I have no complaint whatever.

PRESIDENT: What the President said at the time was:—'If further enquiry is necessary, further enquiry will be made.'

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): പിന്നീടു ഫെറിസ് ആൻറ കമ്പനിയെ പറ്റിയാണു് പറയാനുള്ളതു്. ചോദ്യത്തിൽ സമാധാനമെല്ലാം പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. അതിൽ കൂടുതൽ പറയാൻ സാധിക്കയില്ല.

അതുക്കുറിമുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ നടക്കുന്നപണിമുടക്കവും അതിനുഹേതുവായ കത്തിപണത്തേയും പറ്റി ചീഫ്സിക്രിട്ടറി മി. കൃഷ്ണപിള്ള ശരിയായ സമാധാനങ്ങളും പറഞ്ഞുകാണുന്നില്ല. ഈ രാജ്യത്തുള്ള ആബാലവൃദ്ധം ജനങ്ങൾക്കും അറിയാവുന്ന ഒരു സംഗതിയാണതു്. അതിൽ ഗവർണ്മെൻറിന്റെ നടപടി വലുതായ ഇമ്പ്രാഭംഗത്തേയുണ്ടാക്കീട്ടുള്ളതാണു്. ജനങ്ങളുടെ മനസ്സിനെ ഇത്രത്തോളം ഉഷിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള സംഗതിയുടെ പരമാർത്ഥങ്ങളെ പറ്റി അന്വേഷിച്ചറിയാനായി ഞാൻ ചേർത്തലപോയിരുന്നു. എന്റെ അന്വേഷണത്തിൽ പല രഹസ്യങ്ങളും അറിയാനിടയായി. അവിഹിതമായിവാങ്ങിവന്നതായ ഈ കത്തിപണം ആരുടെയെല്ലാം പുറകെ എത്തീട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതുപറയാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതിരിക്കുന്നു. കത്തിപണം വാങ്ങുന്നതായ ഏറ്റപ്പാട സത്യസന്ധന്മാരായ പലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരേയും അന്യായമായി ഉഷിപ്പിക്കാനിടയായി. പണത്തിനു അതിലേക്കുള്ള ശക്തിയുണ്ടു്. ഇത്തരം കായ്യങ്ങളാൽ കൈക്കൂലിവാങ്ങുന്നതിൽ ആക്ഷേപമില്ലെന്നും, അതിലേക്കു കുറവില്ലെന്നും വന്നിട്ടുള്ളതു് പലർക്കും സൌകര്യമായിതീർന്നു. ചേർത്തല മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഉള്ള ചെത്തുകാരോടു് ഒന്നര രൂപാവീതം വാങ്ങിവരുന്നതായി എക്സൈസ് കമ്മീഷണരായിരുന്ന മി. രാമൻപിള്ള ഗവർണ്മെൻറിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതിനെതുടർന്നു ഈ വിവരം പോലീസ്ഡിസ്ട്രിക്ട് സൂപ്രണ്ടൻമാരായ മെസേഴ്സ പത്മനാഭൻതമ്പി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. Kumara Pillai.]

ഗോമതിനായകംപിള്ള ഇവർ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്താണ പ്രയോജനം? ഈ സംഗതിയിൽ കുറക്കാരെകണ്ടുപിടിച്ച ശിക്ഷിക്കണമെന്നുള്ള മനഃപൂർവ്വമായ വിചാരം ഗവർണ്മെൻറിനില്ലായിരുന്നു. ഗവർണ്മെൻറിന്റെ നയം ഇങ്ങനെയായാൽ പബ്ളിക്ക് സർവീസ് ദുഷിക്കാതെ എന്തു ചെയ്യും?

ഇനി പറയാനുള്ളത് വടശ്ശേരി ഷാപ്പുലേലത്തെ പറ്റിയാണ്. ൨൧,൦൦൦ രൂപായായിരുന്ന ഷാപ്പിനുലേലംവിളിച്ചതിൽ൨൦,൦൦൦ രൂപാവരെ കൂട്ടാനേ ആളുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നൊള്ളു എന്നാണ് സമാധാനം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഇതിന്റെ പരമാർത്ഥത്തെ ഞാൻ എങ്ങനെയാണ് തുറന്നുപറയേണ്ടതെന്നു വിഷമിക്കുന്നു.

MR. A. J. VAN ROSS (*Excise Commissioner*): May I ask whether he knows the consumption in that shop.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): I do not want to know anything about consumption. I know of every thing in detail.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): ൨൧,൦൦൦ രൂപായായി ലേലം വിളിച്ചതിൽ ൨൦,൦൨൦, എന്നു ആരുപറഞ്ഞു?

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): Who told you that?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): That is the report before Government.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): I know as a matter of fact.

PRESIDENT: Then why did he not bid Rs. 21,001?

MR. A. J. VAN ROSS (*Excise Commissioner*): May I know whether he was present at the auction?

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): ലേലനടപടിയെപറ്റി ചിലതുപറയാതെ നിവൃത്തിയില്ലെന്നു വന്നിരിക്കുന്നു. ഗവർണ്മെൻറു നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതും ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതുമായരീതിയിൽ വടശ്ശേരി ഷാപ്പിലെ ലേലം നടത്തിയിരുന്നു എങ്കിൽ മുമ്പുഷാപ്പുനടത്തിവന്നിരുന്ന ആൾതന്നെ ൨൫,൦൦൦ രൂപായ്ക്കു പിടിക്കുമായിരുന്നു എന്ന് സൂക്ഷ്മമായി എനിക്കറിയാവുന്നതാണ്. ൨൦,൦൦൦ രൂപായ്ക്കുതന്നെ കൊടുക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശം എക്സൈസ് കമ്മിഷണർക്കുണ്ടായിരുന്നു എന്നുള്ളതു ലേലനടപടികൾക്കു വിപരീതമായി ധൃതഗതിയിൽ മൂന്നുതരം വിളിച്ച ലേലം സ്ഥിരപ്പെടുത്തീട്ടുള്ള പരമാർത്ഥം തെളിയിക്കുന്നതാണ്. ഇതിനെ തെളിയിക്കാൻ തീരെപ്രയാസമില്ല. ൨൦,൦൦൦

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

രൂപായ്ക്ക സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയതിൽ പിന്നീട് ൨ ഫ, ൦ ഫ ൦ രൂപായ്ക്ക പിടിച്ചു കൊള്ളാമെന്ന അവിടെവച്ചു ആ ഷാപ്പു നടത്തിവരുന്നയാൾതന്നെ പറയണമെങ്കിൽ ലേലം നടത്തേണ്ടതായരീതിയിൽ നടത്തീട്ടില്ലെന്ന ആക്ഷേപം അനുവദിക്കാവുന്നതാണ്.

ഈത്താൻവഴിഷാപ്പു ലേലത്തെ പറ്റിസമാധാനം പറഞ്ഞുകാണുന്നില്ല.

PRESIDENT: Have you got facts regarding this shop?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): I have not got the facts.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavancod*): അതിന്റെ പരമാർത്ഥം കൂടുതൽ വിവരങ്ങളോടുകൂടി പറയാം. രാജാക്കമംഗലം, ഈത്താൻവഴി ഈ രണ്ടുസ്ഥലങ്ങളിലും രണ്ടുഷാപ്പുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നതിൽ രാജാക്കമംഗലം ഷാപ്പിനെ വേണ്ടെന്നുവച്ചു. രണ്ടു ഷാപ്പുകൾ അടുത്തടുത്തുണ്ടായിരുന്നാൽ ഒന്നിനെ നിർത്തിയതിൽ മറ്റെഷാപ്പിന്റെ ലേലതുക ആ തോതിനു വർദ്ധിക്കേണ്ടതാണെന്ന് ആരും സമ്മതിക്കും. എന്നിരുന്നിട്ടും ഈത്താൻവഴി ഷാപ്പിനെ ഫ,൯൦൦ രൂപായ്ക്കാണ് ലേലത്തിൽ കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഈ കുറവിനെ കണ്ടിട്ടാണ് ൩,൦൦൦ രൂപായ്ക്ക പിടിക്കാൻ ആരും തയ്യാറായത്. ൩,൦൦൦ രൂപായ്ക്ക ഷാപ്പുപിടിച്ചു കൊള്ളാമെന്ന സമ്മതിച്ചാലും അതുടനെ മുമ്പേറ കെട്ടിവയ്ക്കാൻ തയ്യാറാണെന്നുപോലും സമ്മതിച്ചിട്ടും അതിലേക്ക് എക്സൈസ കമ്മിഷണർ വഴിപ്പെട്ടില്ല.

MR. A. J. VAN ROSS (*Excise Commissioner*): I object to that.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): ഇതിലേക്ക റിക്കാർഡുണ്ടായിരിക്കയില്ല. ഒരാളിനു ഷാപ്പു കൊടുക്കണമെന്നുദ്ദേശിക്കുമ്പോൾ അതിനു വിപരീതമായ റിക്കാർഡു ഒരിക്കലും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല. ലേലനടപടികൾ ശരിയായി നടത്താത്തതുകൊണ്ടാണ് ലേലത്തുകകൾ കുറഞ്ഞുവരുവാൻ ഇടവന്നിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ടാണ് പലേ പരാതികൾക്കും ഇടവന്നിട്ടുള്ളത്.

MR. A. J. VAN ROSS (*Excise Commissioner*): I say that the statement is false.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): ഞാൻ കളവു പറക പതിവില്ല. അതിലേക്കുള്ള ആവശ്യവുമില്ല. ഞാൻകൌൺസിലിൽ പറയാനുദ്ദേശിക്കുന്ന സംഗതികളിൽ വേണ്ടപോലെ അന്വേഷണം നടത്തി എനിക്കു നല്ല ബോദ്ധ്യം വന്നതിൽപിന്നീടു മാത്രമെ ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുള്ളൂ. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അഴിമതികളെ ഗവ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. Kumara Pillai,]

ർൺമെൻറിൻെറ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനു ഇങ്ങിനെയല്ലാതെ ജനങ്ങൾ എങ്ങിനെയാണു സഹകരിക്കുന്നതെന്നറിയുന്നില്ല. യാതൊരു വിധമായ തെളിവുകളും ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കാത്തവിധം കൈക്കൂലിവാങ്ങാൻ സാമർത്ഥ്യമുള്ളവരെ നിയമം അനുകൂലിച്ചു നിൽക്കുമ്പോൾ ജനങ്ങൾക്കു എങ്ങനെ സഹകരിക്കാൻ സാധിക്കും?

PRESIDENT: It depends upon the evidence that you adduce.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): പരമാർത്ഥമായി നടത്തീട്ടുള്ള കൈക്കൂലിയെ വേണ്ട കരുതലോടുകൂടിപുറത്തു പറയാത്തപക്ഷം അയാൾ അന്നേദിവസം ജയിൽ വാസത്തിനു തയാറാകേണ്ടതായി വരുന്നതാണ്.

PRESIDENT: Suppose in a District Munsiff's Court 20 clients in number go before the Munsiff and say that such and such a man demanded so much money and requests him to make an enquiry. In that case, what have these people to be afraid of?

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): ഇരുപതു പേരുടെ മുമ്പെവച്ചു വാങ്ങിയതായ കൈക്കൂലിക്കാര്യം അവരെ സാക്ഷി നിത്തി ഉടനെ മുൻസിഫിനോടു പറയാമല്ലോ എന്നാണു പ്രസിഡൻറു പറയുന്നതു്. ഇങ്ങനെ ഒരു സംഭവത്തിനിടയാക്കിയ ആൾക്കും അതിനു സാക്ഷിനിൽക്കുന്ന ആൾക്കും പിന്നീടു ആ കോടതിയിൽ കയറുകാര്യങ്ങൾ സാധിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ വരും. അല്ലെങ്കിൽ പരാതിക്കാരൻെറ പേരിൽ എന്തെങ്കിലും കേസുകൾ ഉടനെതന്നെ ഉണ്ടായിതീരും. ഈ വിഷമങ്ങളെ കരുതി സങ്കടക്കാരൻ പരാതിക്കൊ കണ്ടുനിന്നവർ സാക്ഷിക്കൊ തയ്യാർ ഇല്ലാതെ വരുന്നു.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): May I know whether Mr. Kumara Pillai is aware that High Court Judges go on circuit for inspection work?

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): I am aware of that.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): I wish to know whether any instance of corruption in the Judicial Department has been brought to the notice of the High Court Judges who go on circuit.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): സങ്കീട്ടു ജഡ്ജിയോടു പറയുന്നതായാലും മേൽവിവരിച്ച അനുഭവങ്ങൾതന്നെയാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ണ്ട് സങ്കട കൂക്ഷികൾക്കു വന്നുചേരുന്നതു്. കൈക്കൂലി കായ്ക്കുന്നിൽ പരാതിപറയുംതോറും ജനങ്ങൾക്കു വിഷമം വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ ിരിക്കും. അതിനാൽ പബ്ലിക്കുസർവീസിനെ ശുചിയാക്കാനുള്ള പ്രധാന ജാലിയെ ജനങ്ങളെ ഏർപ്പിച്ചിട്ടു ഗവർൺമെൻറിനു ഒരിക്കലും സമാധാനപ്പെട്ടിരിക്കാൻ പാടുള്ളതല്ല.

MR. T. K. VELU PILLAI (*Trivandrum* cum *Nedumangad*): May I ask Mr. Kumara Pillai whether the heads of departments are to enquire, so that they may get a *prima facie* case of corruption ?

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): എൻെറ സ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ വേലുപ്പിള്ളയുടെ ചോദ്യത്തിനു മറുപടി പറയാൻ എനിക്കുത്സാഹമുണ്ടു്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കൈക്കൂലി മുതലായ അഴിമതികളാൽ ജനങ്ങൾ അനുഭവിച്ചുവരുന്ന സങ്കടങ്ങളെ പരിഹരിച്ചുകിട്ടണമെന്നു അധികൃതന്മാരോടോ ഗവർൺമെൻറിനോടോ പറയുമ്പോൾ അതിനെ ശ്രദ്ധയോടും കരുണയോടും കേട്ടു ന്യായമായ നടപടികൾ നടത്തി ജനങ്ങൾക്കു സങ്കടനിവൃത്തിയുണ്ടാക്കികൊടുക്കുന്നതിനു മനോഗുണമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഉണ്ടായിവരുന്നകാലംവരെ ഇന്നത്തെ സ്ഥിതികൾക്കു മാറ്റമുണ്ടാകുന്നതല്ല.

ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സ്വഭാവത്തിനെപ്പറ്റിയാണു ഇനി എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. അവരുടെ സ്വഭാവത്തിനെപ്പറ്റി മി. കുഞ്ഞിതൊമ്മൻ പലേ സംഗതികളും വിസ്തരിച്ചുപറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സ്വഭാവങ്ങൾ അതിൻെറ ഉദ്ദേശാനുസരണം അവർ നടത്തിപ്പോന്നിരുന്നുവെങ്കിൽ ജനങ്ങൾക്കുള്ള പലേ സങ്കടങ്ങളും പരിഹരിച്ചുകൊടുക്കാൻസാധിക്കുമായിരുന്നു. മോട്ടാർ വന്നതോടുകൂടി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ കാണുന്നതിനൊ അവരോടു സങ്കടങ്ങൾ പറയുന്നതിനൊ ജനങ്ങൾക്കു സാധിക്കാതെ വന്നിരിക്കുന്നു. തിരുവനന്തപുരത്തുനിന്നും കന്യാകുമാരിക്കു രണ്ടു മണിക്കൂർ സമയംകൊണ്ടു എത്താവുന്നതാണു്. ഇതിനിടയിൽ കച്ചേരികളുടെ പരിശോധനയും നടത്താൻ സാധിക്കുമെന്നാണു് ഇപ്പോൾ കണ്ടുവരുന്നതു്. എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഇന്നമാതിരി സഞ്ചരിക്കണമെന്നു ദിവാൻ, ശങ്കരസുബ്ബയ്യരുടെ കാലത്തു പ്രത്യേക നിർബന്ധമുണ്ടായിരുന്നു. വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സഞ്ചാരഡയറികൾ ഹജൂർ ആഫീസിൽ നിഷ്കർഷയോടുകൂടി പരിശോധനകൾ നടത്തിപ്പോന്നിരുന്നു. ഭരണപരിഷ്കാരങ്ങളും അതിനു യോജിക്കുന്നതായ മോട്ടാറും വന്നതോടുകൂടി സഞ്ചാരങ്ങളുടെ ചടങ്ങുകൾക്കു വലുതായ മാറ്റമുണ്ടായിതിന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ള സഞ്ചാരങ്ങളിൽ അഴിമതികളും അതിനാലുള്ള ദോഷ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. Kumara Pillai.]

ങ്ങളും ജനങ്ങളും അനുഭവിക്കേണ്ടതായി വന്നിരിക്കുന്നു. ഇതിലേക്കു ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളും പറവാൻ ഒരു പ്രയാസവുമില്ലാത്തതാണ്. സക്കീട്ടുകാര്യം സ്വന്തപണം ചിലവാക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ഉണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി ഞാൻ ഇവിടെ വിസ്മരിക്കുന്നില്ല. മുമ്പെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സക്കീട്ടുചിലവുകാര്യം ദേവസ്വത്തിലെ പണം ചിലവാക്കിവന്നിരുന്നു. ദേവസ്വങ്ങളുടെ ഭരണം വേർതിരിച്ചതോടുകൂടി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സക്കീട്ടു ചിലവുകാര്യം ലാൻഡുറവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ പുതുവൽ, പുറമ്പോക്കു ഈ ഇനങ്ങളെ ആശ്രയിക്കേണ്ടതായിവന്നിരിക്കുന്നു. തറവിലയായി പത്തുരൂപ വാങ്ങിയാൽ അഞ്ചുരൂപാ മുതൽ വച്ചിട്ടു ബാക്കി അഞ്ചു രൂപാ സക്കീട്ടു ചിലവുകാര്യം വിനിയോഗിക്കേണ്ടതായി വരുന്നു. ഈ സംഗതി മറച്ചുവയ്ക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഒരു വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ സക്കീട്ടിനു ഫ ൪ ൦ രൂപാ ചിലവായി എന്നിരിക്കട്ടെ. ആ തുക ആ താലൂക്കിലെ പകുതി ജീവനക്കാർ വീതിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതായി വരുന്നു. സാല്പ ശമ്പളക്കാരു കയ്യിൽനിന്നും കൊടുക്കാൻ സാധിക്കയില്ല. പല വഴികളിലും ജനങ്ങളിൽനിന്നു തന്നെ ഈടാക്കി കൊടുക്കേണ്ടതായി വരുന്നു.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): May I know from Mr. Kumara Pillai whether receipts are not issued when payments are made?

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel cum Vilavankod*): കക്ഷികാര്യം കെട്ടിവയ്ക്കുന്ന തുകയ്ക്കു് അവർക്കു രസീതു കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു എന്താണ് പ്രയോജനം? പുതുവൽ അധികമായുള്ളതു മലയോരങ്ങളിലുള്ള പകുതികളിലാണല്ലൊ. പല പകുതികളിലും വിദ്യാലയങ്ങളും ഇല്ലെന്നു കുറെ മുമ്പെയൊരവസരത്തിൽ പറഞ്ഞുവെല്ലൊ. അക്ഷരജ്ഞാനമില്ലാത്തവർക്കു കൊടുക്കുന്ന രസീതിനെ അവർ വായിച്ചു നോക്കുന്നതെങ്ങിനെയാണ്? ആ പകുതികളിൽ വിദ്യാലയങ്ങളും കൊടുത്തു നാലുവർഷങ്ങളും കഴിഞ്ഞതിൽ പിന്നീടു അവർക്കു രസീതുകളും വായിച്ചു നോക്കാൻ സാധിക്കുമായിരിയ്ക്കും. അല്ലാതെ അവർക്കുകിട്ടുന്ന രസീതുകളിലെകാര്യം വിദ്യാഭ്യാസമുള്ളവരെ കണ്ടുപിടിച്ചു മനസ്സിലാക്കണമെങ്കിൽ അതിലേക്കും അവർ പ്രതിഫലം കൊടുക്കേണ്ടതായിവരും. കെട്ടിവച്ചതുക രസീതിൽ ഇല്ലെന്നു കണ്ടുപിടിച്ചാൽ തന്നെയും അവരാൽഎന്തുചെയ്യാൻ സാധിക്കും. ഇങ്ങനെയുള്ള നഷ്ടങ്ങളും അവർ അനുഭവിക്കേണ്ടതായിതന്നെ വരുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇനി ഒരു സംഗതി പറയാനുള്ളതു പത്രപ്രസ്താവനകളെപ്പറ്റിയാണ്. പത്രങ്ങളിൽ കാണുന്ന പ്രസ്താവനകളെ മുഴുവടേ ഉപേക്ഷിച്ചു കളയാൻ പാടുള്ളതല്ലാ. പലേപത്രങ്ങളും സംഗതികളെ സൂക്ഷ്മമായി അന്വേഷിച്ചറിഞ്ഞു പ്രസ്താവിക്കുന്നുണ്ടു്. അങ്ങിനെ ഉള്ള സംഗതികളിൽ ഗവർമ്മെൻറു വേണ്ട നടപടികളും നടത്തുന്നപക്ഷം പബ്ലിക്ക് സർവീസിലുള്ള പലേ അഴിമതികൾക്കും കുറവു വരുന്നതാണ്. ചില പത്രങ്ങളിൽ തെറ്റിദ്ധാരണകളാൽ അവാസ്തവങ്ങളും കാണുമായിരിക്കാം. അതിനാൽ പത്രങ്ങളിൽ കാണുന്ന എല്ലാ പ്രസ്താവനകളും കളവാണെന്നുള്ള ധാരണയോടുകൂടി മൌനം ദീക്ഷിച്ചിരിക്കാൻ പാടുള്ളതല്ലാ. ചില ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലെ അധ്യക്ഷന്മാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കൈക്കൂലിവാങ്ങുകയില്ലെങ്കിലും അവരുടെ കീഴ്ജീവനക്കാരെ അതിലേക്കു അനുവദിച്ചു വരുന്നു. ഇതുകൊണ്ടു എന്തു പ്രയോജനമാണുണ്ടാകുന്നതു?

Mr. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Neyyattinkara*): അപ്രകാരം വാങ്ങിക്കാൻ അനുവദിക്കുന്നതു കീഴുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ സമർത്ഥന്മാരാണെന്നു വിചാരിച്ചിട്ടാണൊ?

Mr. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): കീഴ്ജീവനക്കാരുടെ സാമർത്ഥ്യത്തെകരുതീട്ടാണ് ഇങ്ങനെ അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നതോന്നുന്നില്ലാ. സ്വാർത്ഥമായ ചില രഹസ്യകാര്യങ്ങൾ സാധിച്ചുകിട്ടുന്നതിനു വേണ്ടിട്ടാണു ഇങ്ങനെ അനുവദിച്ചു വരുന്നതു. സ്വാർത്ഥമായ ചില രഹസ്യകാര്യങ്ങൾ സാധിച്ചു കിട്ടുന്നതിനു വേണ്ടി പബ്ലിക്ക് സർവീസു എങ്ങനേയും ദുഷിച്ചു പോകട്ടെ എന്നു കരുതുന്നു. മേൽവിവരിച്ച പലേ കാരണങ്ങളാലും എനിക്കു പറവാനുള്ളതു, പബ്ലിക്കു സർവീസിലുള്ള കൈക്കൂലി മുതലായ അഴിമതികളെ പറ്റി ജനങ്ങൾ മുമ്പിട്ടു വന്നു വേണ്ടതെളിവുകൾ കൊടുക്കണമെന്നുള്ള വ്രതത്തോടുകൂടിഗവർമ്മെൻറിനു ഇരിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതെന്നാണു്. ജനങ്ങൾ രാപ്പകൽ വേലചെയ്തുണ്ടാക്കുന്ന പണത്തെ കൈക്കൂലികൊടുത്തു അന്യായമായ നഷ്ടം അനുഭവിക്കാൻ ഇടയാക്കാതെ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ രാജ്യത്തേയുംഅതിലെ ജനങ്ങളേയും വേണ്ടപോലെ അറിഞ്ഞുപ്രവർത്തിക്കാൻ വിദേശീയരായ ഭരണകർത്താക്കന്മാർക്കു സൌകര്യം കിട്ടുന്നതല്ലാ. ഇവിടത്തെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനായി ൪൦ ലക്ഷത്തോളം രൂപാ ചിലവാക്കിവരുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ മുന്നണിയെ പ്രാപിച്ചുനിൽക്കുന്ന ഈ രാജ്യത്തു എതു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ ഭരണത്തിനും പൂർണ്ണ യോഗ്യതകളുള്ളവർ ഉണ്ടു്. അവരിൽ നിന്നു കൂടുതൽ യോഗ്യതയുള്ളവരെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[President.]

തിരഞ്ഞെടുത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു ഭരണങ്ങാംക്കു നിയമിക്കണം, കൈക്കൂ ലി മുതലായ അഴിമതികൾക്കു കഴിയും വിധം കുറവുണ്ടാക്കാൻ ഗവർണ്മെ ൻറുതന്നെ ശ്രമിക്കണം. അങ്ങനെ ജനങ്ങൾക്കു രക്ഷയുണ്ടാക്കി കൊടു ക്കണം.

PRESIDENT: Are you pressing your resolution, Mr. Kumara Pillai? If so, Mr. Krishna Pillai should reply.

Mr. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): ഇവിടത്തെ പബ്ലിക്കു സർവീസിൽ അനേകകാലമായി നടന്നുവരുന്ന അഴിമതികൾക്കു കുറവുണ്ടായിക്കാണണമെന്നുള്ള അത്യാഗ്രഹത്തോടു കൂടിയാണ് ഈ പ്രമേയം കൊണ്ടുവരുവാൻ ഇടയായിട്ടുള്ളതു. അതിലേക്കു മനഃപൂർവ്വംഗ വർണ്മെൻറു വേണ്ടതു ചെയ്യാമെന്നു വാശ്ശാനം ചെയ്യുന്നപക്ഷം അതി ലേക്കൊരു കമ്മിറ്റിവേണമെന്നു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ലാ. ഇതിൽ ജനങ്ങൾക്കു എങ്ങിനെയെങ്കിലും രക്ഷകിട്ടണമെന്നു മാത്രമേ എനിക്കു അ പേക്ഷയുള്ളൂ.

PRESIDENT: The Chief Secretary has told you that there is a scheme drawn up and it is undergoing examination. I thought I would be in a position to give you the details of this scheme, but I am not yet in a position to do that. And I trust it would be a scheme which will satisfy the non-official public. When this scheme comes into operation, I think, the method of recruitment would as far as possible eliminate the chances of favouritism and patronage, although such chances are more often imaginary than real. As regards the question of official corruption, a good deal has been said, but the public should co-operate in the matter. It is not the intention of Government to shield any officer who is corrupt. I take it that you withdraw the resolution.

Mr. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): പ്രസിഡ ൻറു അവർകളുടെ വാക്കുകളെ ഞാൻ ബഹുമാനിക്കുന്നു. അവ ഫലപ്രാ പ്തിയിലെത്തുന്നതുവരെ ഇന്നത്തെ സ്ഥിതികളെ സമാധാനത്തോടുകൂടി അനുഭവിക്കാം. അതിലേക്കു ദീർഘകാലം വേണ്ടിവരികയില്ലെന്നുള്ള വി ശ്വാസത്തോടുകൂടി എൻറെ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിൻവലിച്ചു കൊള്ളു ന്നു.

The resolution was, by leave, withdrawn.

PRESIDENT: I do not think that there is time to take up the next resolution to-day; but before the House rises, I have to say that the legislative business not being over within the three days originally allotted for the purpose, it is proposed to continue the present meeting of the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Council for two days more, *viz.*, on Thursday and Friday the 12th and the 13th February, 1925 also, for the transaction of official business, which will be taken up in the following order :—

I. Consideration of the Select Committee Report on the Village Panchayat Bill (*continued*).

II. Final reading of the Travancore Ezhava Bill.

III. Presentation and consideration of the Select Committee Reports on—

(i) The Income Tax Regulation Amendment Bill.

(ii) The Nanjinad Vellala Bill.

(iii) The Limitation Regulation Amendment Bill.

(iv) The Civil Procedure Code Amendment Bill.

The Council adjourned at 4-50 P. M. to meet again the next day at 11-30 A. M.

T. P. RAMASUBBA AIYAR,
Secretary to the Legislative Council.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly